



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Skävi 1:73 och 1:74, Vretstorp, Hallsbergs kommun, Örebro län

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med att ta fram en ny detaljplan är att i första hand möjliggöra förskola på fastigheten Skävi 1:73 och 1:74. Eftersom gällande detaljplan medger bostäder och handel kommer fortsatt handelsverksamhet och liknande att medges i form av användningen Centrum. Bostäder kommer inte att medges i ny detaljplan.

En av tre delar av förskolan som ligger på fastigheten Skävi 1:74 har idag permanent lov och övriga två delar har tidsbegränsat lov. För att förskolan ska bli planenlig, behövs en planändring i form av ny detaljplan för aktuellt område.

Tidigare behandling

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 25 januari 2021 att ge kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att upprätta en detaljplan för del av Hallsbergs-Falla 1:9. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 31 januari 2022 att godkänna planförslaget för samråd.

Samråd

Detaljplaneförslaget var utskickat på samråd mellan den 8 – 25 februari 2022. Under samma tid var planen också tillgänglig på www.hallsberg.se/detaljplan och i kommunhuset i Hallsberg.

Detaljplanen har varit utskickat till länsstyrelsen, berörda nämnder, myndigheter, bolag, sakägare och andra som kan ha ett väsentligt intresse av förslaget enligt sändlista och fastighetsförteckning.

Under samrådstiden har 8 yttranden inkommit varav 5 med synpunkter på detaljplaneförslaget. Dessa har sammanfattats och kommenteras med ställningstagande inför fortsatt planprocess.

Innehållsförteckning

Ställningstagande.....	3
Beslut	3
Sammanställning av inkomna yttranden.....	4
Redogörelse yttranden och kommentarer.....	5
1. Länsstyrelsen	5
2. Lantmäteriet	7
3. Trafikverket.....	10
4. Nerikes Brandkår	11
5. PostNord Sverige AB.....	12
6. E.ON Energidistribution AB.....	12
7. Skanova (Telia Company) AB	12
8. Miljöenheten/Myndighetsnämnden Hallsbergs kommun	13

Ställningstagande

Planhandlingarna kommer att genomgå justeringar av redaktionell karaktär. Med anledning av inkomna yttranden och vunna erfarenheter under samrådstitiden kommer följande förändringar och kompletteringar att göras:

- Bilagorna till bullerutredningen förtydligas utifrån Trafikverkets synpunkter.
- Plankartan kompletteras med en bestämmelse i planområdets nordöstra del om bullerskärm
- Gränserna i plankartan ses över.
- Planbeskrivningen kompletteras under rubriken Miljökvalitetsnormer med information om den grundvattenförekomst som planområdet ligger inom, samt med en bedömning av planens eventuella påverkan på grundvattenförekomsten och dess miljökvalitetsnormer.
- Detaljplanens syfte fullständigas för att överensstämma med vad detaljplanen medger.
- Plankartan förtydligas med bestämmelsen Ö₁ gällande uppförandet av komplementbyggnader som inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse.
- Plankartan kompletteras med bestämmelsen Ö₂ (marken får endast förses med bullerskärm enligt m₁) istället för prickmarken på den nordöstra sidan om byggnaden

Beslut

Kommunstyrelseförvaltningen bedömer att det med följande ändringar är lämpligt att gå vidare med förslaget och ställa ut detaljplanen för granskning.

Sammanställning av inkomna yttranden

	Har synpunkter	Har inga synpunkter	Inkommit (datum)
1. Länsstyrelsen i Örebro län	X		2022-02-24
2. Lantmäteriet	X		2022-02-25
3. Trafikverket	X		2022-02-16
4. Nerikes Brandkår		X	2022-02-15
5. PostNord Sverige AB		X	2022-02-11
6. E.ON Energidistribution AB		X	2022-02-22
7. Skanova (Telia Company) AB	X		2022-02-09
8. Miljöenheten/ Myndighetsnämnden Hallsbergs kommun	X		2022-03-01

Redogörelse yttranden och kommentarer

Nedan redovisas inkomna yttranden och synpunkter samt förvaltningens kommentarer.

1. Länsstyrelsen

Detaljplan för Skävi 1:73 och 1:74, Vretstorp, Hallsbergs kommun

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (PBL), standardförfarande. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör människors hälsa måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Trafikbuller

Planområdet påverkas av trafikbuller från järnväg och Stationsgatan. Länsstyrelsen är därför positiv till att en bullerutredning har tagits fram och bifogats till planhandlingarna.

Vid bedömning av störningar från trafikbuller utgår Länsstyrelsen från de riktvärden för trafikbuller som Naturvårdsverket anger för skolgårdar. Länsstyrelsen anser att detaljplanen inte säkerställer att dessa riktvärden klaras i planområdet och bedömer därmed att planförslaget riskerar att vara olämpligt utifrån människors hälsa.

På plankartan anges i bestämmelsen m1 att ett bullerskydd i form av en tre meter hög skärm ska uppföras för att säkerställa att riktvärdena för trafikbuller ska klaras. Skärmen regleras att uppföras mot Stationsgatan samt vid förskolans västra sida. I bilaga 1 till bullerutredningen ingår i samtliga förslag på skärmlösningar att en skärm även uppförs vid förskolans östra sida. Länsstyrelsen tolkar bullerutredningen som att en skärm på den östra sidan är en förutsättning för att klara riktvärdena och ställer därför sig frågande till varför denna sida inte regleras med bullerskärm på plankartan.

Länsstyrelsen anser att kommunen även behöver göra en bedömning av trafikbullersituationen från närliggande Parkgatan och Askersundsvägen eftersom kvartersmark för förskola medges fram till Parkgatan samt eftersom Askersundsvägen troligtvis är den mest trafikerade vägen i Vretstorp. Utifrån bullersituationen från dessa gator behöver eventuellt ytterligare åtgärder, för att uppnå en god utemiljö på förskolan, säkerställas på plankartan.

För övrigt behöver det i planhandlingarna framgå vilka trafikuppgifter som har använts i beräkningarna för prognosår 2040, i de uppdaterade bilagorna till bullerutredningen.

Kommentar:

Askersundsvägen är med i beräkningarna. Däremot är beräkningarna gjorda utifrån en hastighetsbegränsning på 70 km/h vilket är felaktigt. Hastigheten på Askersundsvägen i centrala Vretstorp är 50 km/h.

Parkgatan har en trafikmängd på 78 bilar per dag. En mätning från 2020 visade att mer än 90 % av all trafik som uppmättes hade en hastighet lägre än 30 km/h.

Inför granskningen kompletteras bullerutredningen med en beräkning utifrån Stationsgatan, Parkgatan, Askerundsvägen och järnvägen i bilaga 1.1. Där förtydligas vilka trafikuppgifterna som använts och att prognosåret är 2040.

En planbestämmelse gällande skärm i planen nordöstra del tillkommer.

Förorenade områden

Öster om planområdet har det funnits en bensinstation. Aromatiska kolväten med halter över känslig markanvändning (KM) och mindre känslig markanvändning (MKM) har påträffats i den markundersökning som SPIMFAB genomförde vid bensinstationen år 2008. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver beakta föroreningarnas eventuella påverkan på planområdet och dess lämplighet för förskole- och centrumverksamhet.

Kommentar:

Bensinmacken ligger på en grusås och planområdet västerut ligger på lera/silt. Detta är täta jordar och det troliga är att grundvattnet går mot åsen, vilket innebär att eventuella föroreningar inte drar sig mot planområdet. Det är delsanerat enligt Spimfabmetoden, vilket i det här fallet innebär att viss förorening lämnades kvar vid ett djup av 4-4,5 meter.

Denna förorening anser inte miljöenheten på något sätt påverkar planområdet, som ligger tväremot grundvattenströmningen, och dess tänkta förskoleverksamhet. Enligt SPIMFAB-rapporten är antagligen de djupare jordlagren på fastigheten genomsläppliga. Vilket skulle kunna innebära att viss restförorening kan finnas vid grundvattenytan och därmed utgöra en spridningsrisk till omgivande grundvatten. Enligt samma rapport står det; "Grundvattenströmningen i Askersundsåsen är riktad mot norr enligt utredning, vattendom för kommunal vattentäkt (Dnr: 513-09334-2006)."

Efter SPIMFAB-undersökningen gjordes en geundersökning för att kontrollera att ingen cistern och ledning fanns kvar i marken. Något sådant hittades inte och slutsatsen blev att miljö- och hälsorisken är låg, vilket miljöenheten instämmer i.

Råd enligt 2 kap. PBL

Överensstämmelse med översiktsplan

Detaljplanen strider inte mot översiktsplanen.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser att planhandlingarna behöver kompletteras med information om den grundvattenförekomst som planområdet ligger inom, samt med en bedömning av planens eventuella påverkan på grundvattenförekomsten och dess miljökvalitetsnormer.

Friyta förskola

I planbeskrivningen framgår att friytan för lek och utevistelse är begränsad vid förskolan. Länsstyrelsen föreslår därför att den friyta som finns idag samt eventuell

framtida utökning av friytan säkerställs med prick- och/eller plusmark på plankartan. Även ytor för parkering och väg bör säkerställas på detta sätt.

Planbestämmelser

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en förskola, men detaljplanen innefattar även planläggning för centrumverksamhet. Syftet med detaljplanen bör överensstämma med det som anges på plankartan.

Kommentar:

Kommunstyrelseförvaltningen utgår från de rekommendationer som finns att tillgå via Boverket gällande friytan och vilka krav som kan och ska ställas.

Om tomten redan är bebyggd ska kraven på friyta tillgodoses i skälig utsträckning. Om en byggnad ändras och ändringen kräver lov eller anmälan, ska kraven på friyta tillämpas i den utsträckning som är skälig med hänsyn till kostnaderna för arbetet och tomtens särskilda egenskaper.

I bedömningen av storlek och kvalitéer kan även ingå tillgång på och tillgänglighet till närliggande lekområden, parker och grönområden, bollplaner, idrottsplaner, bad och naturområden för orientering, skidåkning och exkursioner. Norr om planområdet, cirka 150 meter bort, finns en större spontanlekpark som förvaltningen anser kan ingå i den bedömningen.

Syftet med detaljplanen kompletteras utifrån vad detaljplanen medger. Planbeskrivningen kompletteras också med ytterligare information gällande miljökvalitetsnormer för vatten.

2. Lantmäteriet

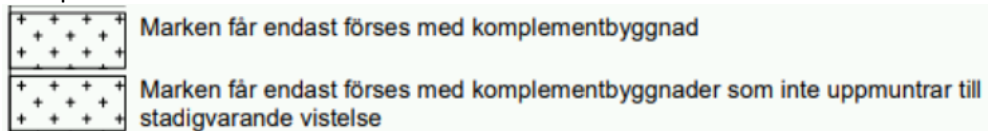
Detaljplan för Skävi 1:73 och 1:74

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

PLANKARTAN

Lantmäteriet kan inte se någon skillnad mellan symbolen för dessa två bestämmelser. Det gör att det inte går att utskilja vilken bestämmelse som gäller var i plankartan.

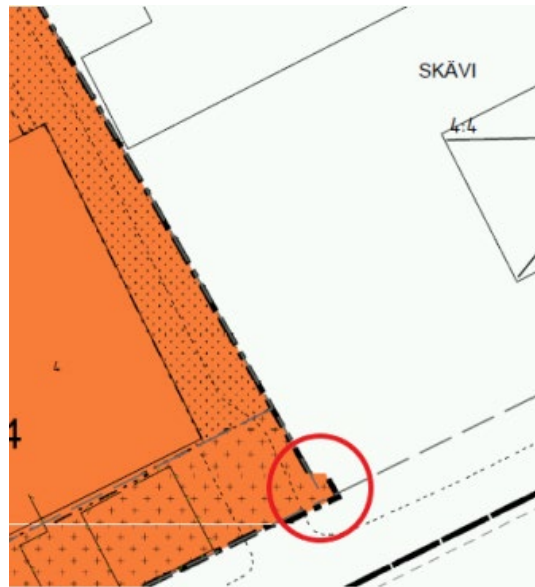


Kommentar:

För att förtydliga att det är ytan mot Stationsgatan som inte ska uppmuntra till stadigvarande vistelse kompletteras plankartan med en bestämmelse, Ö₁.

BERÖRDA FASTIGHETER

Av planbeskrivningen framgår att Skävi 1:73 och 1:74 är berörda fastigheter inom planområdet. I plankartan ser det dock ut som att även en mindre del av Skävi 4:4 ligger inom planområdet. Det bör ses över.



Kommentar:

Skävi 4:4 är inte med i planområdet vilket rättas till inför granskningen.

FASTIGHETSGRÄNSER MED OSÄKERT LÄGE SOM GRÄNSAR TILL PLANOMRÅDET

På flera ställen är planområdesgränsen dragen i samma sträckning som befintliga fastighetsgränser. De aktuella gränserna, särskilt gränsen mellan Skävi 1:73 och 2:21 samt gränsen mot Skävi 4:7, 4:6 och 4:4 saknar både enligt digitala registerkartan och grundkartan inmätta gränspunkter. Fastigheterna är bildad genom avsöndring (en äldre form av privat jorddelning) där ursprungsakterna saknar karta, precis som många andra gränser i området. Det gör det svårt att hitta befintliga gränsmarkeringar och en fastighetsbestämning kan behöva göras. Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av den kvartersmarken ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. I denna typ av fall när gränsens läge är osäkert är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar och mäter in dem. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagt kan därefter ev. anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras. Glöm inte att rapportera in ev. förbättringar av gränspunkters lägesosäkerhet till Lantmäteriet. Är ni osäkra på hur det ska gå till - kontakta Lantmäteriets geodatasamordnare. Lyssna även gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum Sverige där dessa frågor diskuteras. (Du hittar podden till exempel via denna länk).



Kommentar:

Förvaltningen noterar gränsernas osäkerhet. I nu läget kommer en fastighetsbestämning inte att göras.

PLANKARTAN FÖLJER INTE BOVERKETS REKOMMENDATIONER

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer Boverkets rekommendationer i BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Plankartans utformning uppfyller inte dessa råd på följande punkter och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:

- Gränslinjerna som i plankartan beskrivits som "sammanfallande egenskapsgränser" bör särredovisas som "egenskapsgräns" respektive "sekundär egenskapsgräns"
- Genomförandetid är inte en planbestämmelse, men bör redovisas bland planbestämmelserna under rubriken "Genomförandetid" med samma rubriknivå som till exempel rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark", så den inte misstas för att vara en egenskapsbestämmelse.

Kommentar:

Planbestämmelsekatalogen som använts är de Boverkets rekommendationer BFS 2020:5. Gränslinjerna ses över inför granskningen.

VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?

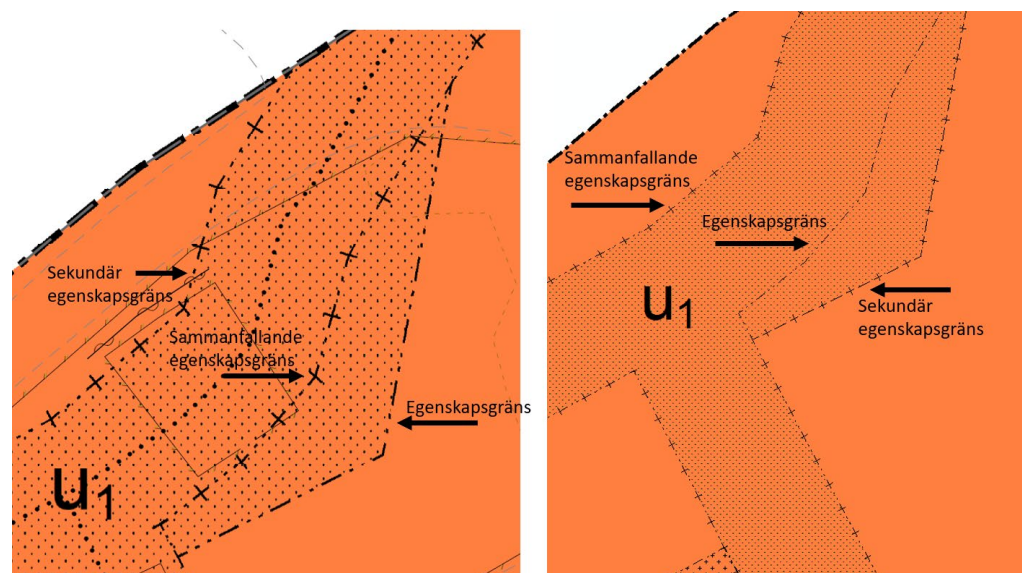
Lantmäteriet uppfattar att sekundära egenskapsgränser används i detaljplanen, även om det inte uttryckligen står, iom att bara "Sammanfallande egenskapsgränser" redovisas under rubriken för gränslinjer. I detaljplanen anges inte vilken eller vilka

planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på [sidan om gränshierarki](#): "Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser."

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – [Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1](#) där kommunen skrivit texten "(begränsas av sekundär egenskapsgräns)" efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.

Kommentar:

I programmet vi har verkar det bero på i vilken ordning man ritat de olika begränsningsytorna för egenskaper.



Jämförelse mellan samrådsförslaget till vänster och granskningsförslaget till höger. Varför inte alla gränser redovisades i teckenförklaringen under samrådet är oklart.

3. Trafikverket

Samråd gällande detaljplan för Skävi 1:73 och 1:74, Hallsbergs kommun

Planområdet ligger utmed Stationsgatan i Vretstorp. På andra sidan och parallellt med den kommunala gatan går Västra stambanan. Järnvägen utgör kommunikationsanläggning av riksintresse samt transportled för farligt gods, vilket framgår av planförslaget. Strax väster om planområdet ligger väg 517 (Askersundsvägen), för vilken Trafikverket är väghållare. Plankartans byggrätt håller ca 40 meter till spårmittna närmsta spår och ca 45 meter till väg 517.

I samband med remissen av det tidigare bygglov framförde Trafikverket att förskoleverksamheten borde omlokaliseras efter att tiden för det tillfälliga bygglov utgått. Trots att detaljplanen nu reglerar skyddsåtgärder anser Trafikverket att förskolan, som är en känslig verksamhet där små barn vistas en stor del av dagen, borde placeras på en plats som är mindre utsatt för buller och ligger längre från en transportled för farligt gods.

Trafikbuller

Planbeskrivningen anger att bullerutredningen från 2018 har uppdaterats under hösten 2021. Trafikverket vill uppmärksamma att beräkningarna ska ta höjd för trafik prognosår 2040, samt att de trafikuppgifter som använts i beräkningarna ska framgå av planförslaget. Uppräkningsverktyg för vägtrafik finns på Trafikverket hemsida, se länk: [Trafik- och transportprognoser - Trafikverket](#). På samma länk ska även trafikuppgifter järnväg hämtas (se Övriga resultat- och indatasammanställningar, Trafikuppgifter järnväg T21 och bullerprognos 2040, excelfil). Trafikverket anser att bullerutredningen bör uppdateras utifrån ovanstående.

I planbeskrivningens kapitel Buller redovisas en karta över beräknade ljudnivåer med 3 meter hög bullerskyddsskärm (bild 14). Trafikverket undrar om bestämmelsen m_1 även bör läggas in i plankartans nordöstra del, om detta utförande är nödvändigt för att klara gällande bullerriktvärden?

Risker kopplade till transporter med farligt gods

Den fördjupade riskbedömningen föreslår riskreducerande skyddsåtgärder, vilka också framgår av planbeskrivningen. Trafikverket tar inte ställning till om skyddsåtgärderna är tillräckliga för att uppnå en acceptabel risksituation för tredje man. Trafikverket konstaterar dock att genomförandet av föreslagna skyddsåtgärder är säkerställda med bestämmelser i plankartan.

Kommentar:

En del av förskolan har idag permanent bygglov sedan tidigare medan två delar har tillfälligt lov. Då lokaliseringen av förskolan tidigt ifrågasattes har en riskbedömning tagits fram i samband med planuppdraget. Baserat på denna har det gjorts en bedömning att skolverksamhet inom planområdet kan vara acceptabelt ur ett riskhänseende om skyddsåtgärder kravställs i detaljplanen, vilket har föreslagits i detaljplanens samrådshandlingar.

Beräkningarna som finns i bilagan till den tidigare bullerutredningen är beräknade enligt det sätt som beskrivs i Trafikverkets yttrande. Detta ska dock förtydligas till granskningen, se bilaga 1.1.

En planbestämmelse i plankartans nordöstra del för att säkra uppförandet av en bullerskärm för att på så vis uppnå till de krav som finns gällande buller tillkommer till granskningen.

4. Nerikes Brandkår

Yttrande avseende detaljplan 21/KS/26

Redovisande handlingar:

- Planbeskrivning, samrådshandling.
- Plankarta med planbestämmelser, samrådshandling.
- Fördjupad riskbedömning 2021-08-13, WSP Brand & Risk, Olov Holmstedt Jönsson.

Nerikes Brandkår har inget att erinra till redovisat planförslag.

Kommentar:

Förvaltningen noterar yttrandet.

5. PostNord Sverige AB

Postutdelning för fastigheterna Skävi 1:73 och 1:74, Vretstorp, i Hallsbergs kommun
Ärendenr: 21/KS/26

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomsfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

Förvaltningen noterat yttrandet.

6. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har studerat dom inkomna handlingarna i ärendet och har inget att erinra.

Kommentar:

Förvaltningen noterat yttrandet.

7. Skanova (Telia Company) AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Kommentar:

Vid eventuell flytt av ledning kommer en dialog att föras utifrån det avtal som Hallsbergs kommun har med Skanova.

8. Miljöenheten/Myndighetsnämnden Hallsbergs kommun

 HALLSBERGS KOMMUN	DELEGATIONSBSLUT	1(1)
	2022-03-01	Dnr DOS 2022-M0095
Komunstyrelseförvaltningen via: sanda.madzo@kumla.se		
Yttrande angående detaljplan Skävi 1:73 och 1:74.		
Yttrande Miljöenheten via delegation från myndighetsnämnden avstyrker detaljplanen. Det framgår att detaljplanens enda syfte är att legalisera en förskola som startades på platsen 2011 i strid med rådande detaljplan.		
Miljöenhetens bedömning är att förskolans placering inte uppfyller lokaliseringskravet eller försiktighetsprincipen i miljöbalkens 2 kapitel. Lokaliseringen i nära anslutning till järnvägen innebär risker för höga bullernivåer och luftpåverkan från partikelutsläpp. Det framgår att det kommer krävas långtgående skyddsåtgärder i form av till exempel bullerplank och anpassat ventilationssystem för att minimera dessa risker. Sådana skyddsåtgärder bör användas i sista hand, och inte som en förutsättning för att en plats ska bli lämplig för en verksamhet.		
Miljöenhetens bedömning är att förskolans placering är olämplig och att en ändrad detaljplan inte löser de problem och risker som placeringen redan nu innebär för människors hälsa.		
FÖR MYNDIGHETSNÄMNDEN HALLSBERGS KOMMUN		
Handläggare		Åsa Pettersson Miljöchef
Lilla Johansson Miljöinspektör		

Kommentar:

Förskolan Sagobacken är en redan etablerad förskola i centrala Vretstorp. Ett första bygglov för förskolan gavs 1984 med stöd av kommunfullmäktiges beslut. 2011 gavs tillfälligt bygglov för övriga delar. 2018 påbörjades arbetet med detaljplanen för aktuellt område och en bullerutredning togs fram. Föreslagen åtgärd i form av en skärm invid järnvägen accepterades inte av Trafikverket och arbetet pausades. I samband med att detaljplanen återupptogs år 2021 när nytt planuppdrag gavs uppdaterades bullerutredningen med nya förslag på möjliga åtgärder.

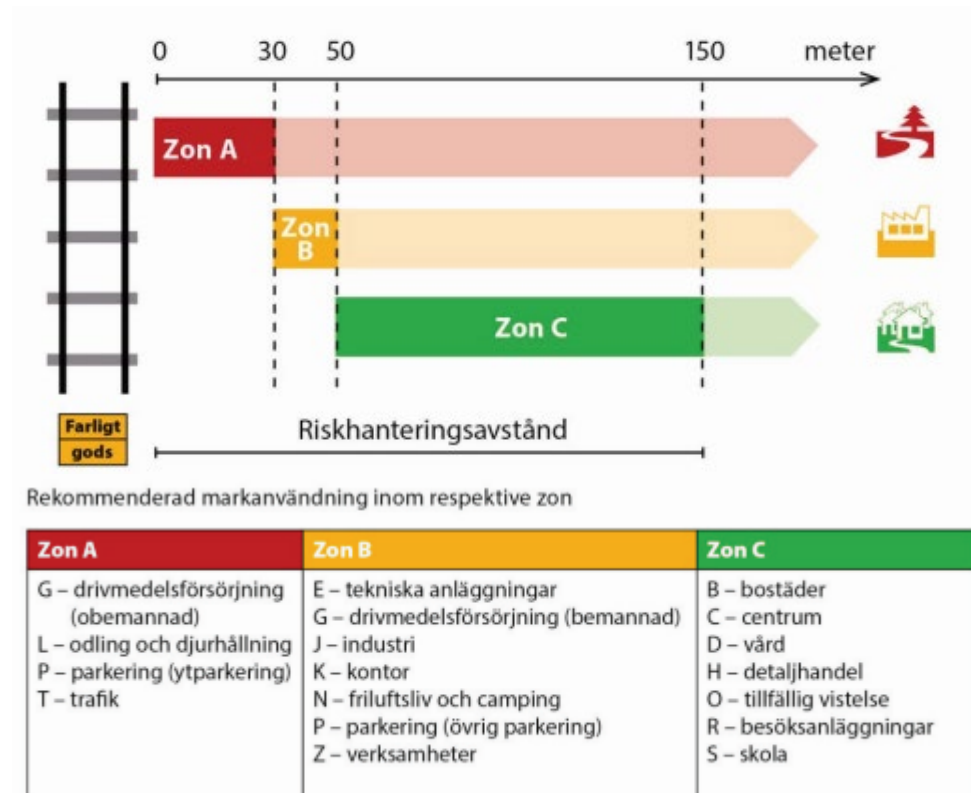
Tidigt i planprocessen har risker uppmärksammats på grund av närheten till transportled av farligt gods och en fördjupad riskbedömning (WSP) togs fram. Syftet med riskbedömningen är att bland annat uppfylla Plan- och bygglagens (2010:90) krav på lämplig markanvändning med hänsyn till risk. Riskbedömningen kommer fram till att skolverksamhet inom planområdet kan vara acceptabelt ur ett riskhänseende om ett antal skyddsåtgärder krävs i detaljplanen.

Länsstyrelsen i Stockholm har publicerat "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods" där syftet med riktlinjen är att ge vägledning underlätta hanteringen av riskfrågor som relaterar till farligt gods i

planprocessen. Riktlinjen tydliggör även hur Länsstyrelsen i Stockholms län bedömer risker vid granskning av detaljplaner och översiktsplan. Länsstyrelsen i Örebro län har ingen egen riktlinje och utgår därför från Stockholms publikation.

Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, anger att länsstyrelsen ska verka för att bebyggelse inte blir olämplig med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor (3 kap. 10 § samt 5 kap. 14 § PBL).

Länsstyrelsen i Stockholms län anser att riskerna ska beaktas vid framtagande av detaljplaner inom 150 meter från väg och järnväg där det transporteras farligt gods.



Rekommenderade skyddsavstånd mellan transportleder för farligt gods och olika typer av markanvändning. Avstånden mäts från den närmaste väggkanten respektive närmaste spårmittpunkt.

Kollar man på ovanstående rekommenderade skyddsavstånd enligt Länsstyrelsens riktlinje innebär det att ett avstånd på 50 meter ska hållas mellan transportled för farlig gods (järnväg) och användningen Skola. Eftersom det rekommenderade avståndet i det här aktuella fallet inte uppnås (avståndet är cirka 42 meter räknat från spårmittpunkt till förskolebyggnad) bör en riskutredning tas fram. Den framtagna riskbedömningen visar alltså att skyddsåtgärder krävs för att skolverksamhet ska vara acceptabelt ur ett riskhänseende vilka också redovisades på plankartan i samrådskedet.

Lämplig lokalisering som är den grundläggande principen vid all fysisk planering handlar också om att undvika kostsamma åtgärder i senare skeden och att inte förhindra utvecklingen av befintliga verksamheter (jfr prop. 1985/86:1 sid. 472–473).

Genom de utredningar som tagits fram i samband med planarbetet anser förvaltningen att detaljplanen visar att förskoleverksamheten kan fortskrida om skyddsåtgärder enligt plankartan och dess bestämmelse genomförs. Eftersom

verksamheten behöver söka nytt bygglov för de delar som inte har permanent bygglov kommer de nya kraven att gälla.

Kommunstyrelseförvaltningen vill också hänvisa till Miljöbalkens 2 kapitel som handlar om Allmänna hänsynsregler m.m., där följande står:

Hänsynsregler

2 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

3 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Kommunstyrelseförvaltningen anser också att detaljplanen iakttar och vidtar försiktighetsmått för att förebygga och motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa genom de skyddsåtgärder som är satta i plankartan.

Hallsberg 2022-03-15

Kommunstyrelseförvaltningen

Sanda Madzo
Planarkitekt

Johannes Ludvigsson
Plan- och geodatachef

Marianne Christiansen
Samhällsbyggnadschef