



HALLSBERGS  
KOMMUN

Bildningsförvaltningen

# Kvalitetsplan 22/23

---

Sköllersta skola  
2022

## **Innehållsförteckning**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Grundskola, förskoleklass och fritidshem .....</b>                             | <b>3</b>  |
| <b>Förutsättningar.....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>Resultat.....</b>  | <b>5</b>  |
| Uppföljning av föregående kvalitetsredovisning och verksamhetsplan .....          | 5         |
| Årets kunskapsresultat i siffror .....  | 6         |
| Enkätresultat förskoleklass, grundskola och fritidshem .....                      | 8         |
| Undervisningens kvalitet.....   | 9         |
| Personalens arbetsmiljö .....   | 9         |
| Närvaroarbete .....   | 10        |
| <b>Identifiera och precisera problem kopplade till måluppfyllelse .....</b>       | <b>11</b> |
| Identifiera och precisera problem kopplade till resultat och måluppfyllelse ..... | 11        |
| <b>Analys av orsaker till varje prioriterat problem .....</b>                     | <b>12</b> |
| <b>Identifierade utvecklingsområden och planerade insatser .....</b>              | <b>14</b> |

## **Bilagor**

*Bilaga 1: Lista över kompletterande planer till kvalitetsplanen*

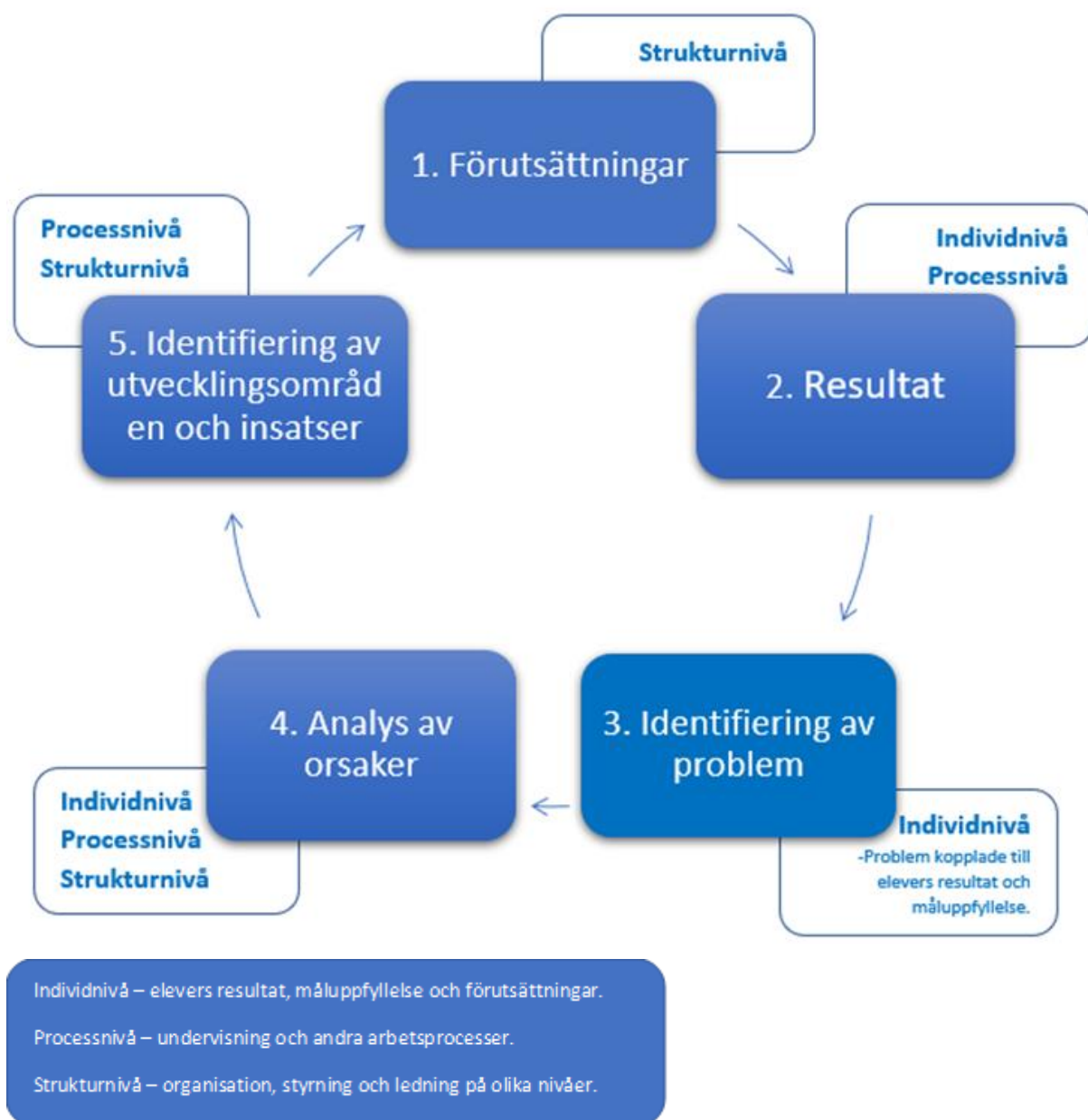
## Grundskola, förskoleklass och fritidshem

Under läsåret 21/22 har bildningsförvaltningen i Hallsbergs kommun reviderat strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet där kvalitetsplanen utgör en del. Syftet med förändringen är att ytterligare kvalitetssäkra vårt förvaltningsgemensamma arbete med utgångspunkt i de nationella målen och med tydlig koppling till beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. Planen synliggör arbetet med relevanta insatser som ska höja kunskapsresultaten och öka likvärdigheten.

Kvalitetsplanen ersätter tidigare års kvalitetsredovisning och verksamhetsplan.

Verksamheternas kvalitetsplaner färdigställs senast i juni och den förvaltningsövergripande i september. Som komplement till kvalitetsplanen finns ett antal förvaltningsövergripande planer, rutiner och riktlinjer, se bilaga 1.

Kvalitetsplanens utformning grundar sig på Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete samt Skolverkets stöd för nulägesanalys. Den innehåller de fem stegen förutsättningar, resultat, identifiering av problem, analys av orsaker och identifiering av utvecklingsområden och insatser.



## Förutsättningar

Sköllersta skola är en enparallellig F–6 skola, som geografiskt ligger i den nordöstra delen av Hallsbergs kommun. Orten Sköllersta, med cirka 1100 invånare, ligger placerad ungefär en till två mils avstånd till flera andra större och mindre småorter, varav många väljer att bo eller bygga hus på orten med goda möjligheter att kunna pendla till arbetet. De huvudsakliga arbetsgivarna i Sköllersta är Atria och Hallsbergs kommun.

Rektor leder och fördelar arbetet och har det övergripande verksamhets-, pedagogiska-, ekonomiska-, personal och arbetsmiljöansvaret på skolan. Rektor har som ledningsstöd en tillförordnad biträdande rektor samt två utvecklingsledare. Biträdande rektor arbetar främst med pedagogiska verksamhetsfrågor samt personalansvar mot förskolorna Treudden och Ekhagen. Utvecklingsledarna leder framförallt det systematiska kvalitetsarbetet i arbetslagen samt har delegerade ledningsuppdrag. På skolan finns det enligt planering till höstterminens start cirka 135 elever inskrivna och totalt 22 tillsvidare- samt visstidsanställda medarbetare. Alla undervisande pedagoger har lärarlegitimation, med undantag för de visstidsanställda i ämnet musik och slöjd. Två av fyra pedagoger i fritidshemmet har lärarlegitimation. Storleken på undervisningsgrupperna varierar mellan 13 och 29 elever per klass. 2 % av eleverna har annat modersmål och inga nyanlända elever ankom under läsåret 2021–2022.

Det finns tre arbetslag på Sköllersta skola, som leds eller samordnads av en utvecklingsledare från Sköllersta skolas ledningsgrupp:

### 1. Fritidshemmets arbetslag

### 2. Arbetslag F-3

### 3. Arbetslag 4-6

På Sköllersta skola finns **Elevhälsoteamet**, vars uppdrag är att arbeta hälsofrämjande och förebyggande och även stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål genom medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Rektor leder elevhälsan och dess professioner, som består av specialpedagog, speciallärare, skolkurator, skolsköterska och skolpsykolog.

På Sköllersta skola finns **Trygghetsteamet**, vars uppdrag är att arbeta förebyggande, planera och leda skolans trygghetsarbete samt bistå i och följa upp kränkingsärenden då det behövs. Rektor leder trygghetsteamet tillsammans med skolkurator samt med representanter och suppleanter från de tre arbetslagen.

På Sköllersta skola finns **Krisledningsgruppen**, vars uppdrag är att förebygga, hantera och utvärdera olika krissituationer som kan ske inom skolverksamheten. Krisledningsgruppen leds av rektor med representanter från ledningsgrupp, elevhälsan, trygghetsteamet och arbetslagen.

## Resultat

### ***Uppföljning av föregående kvalitetsredovisning och verksamhetsplan***

**1. Undervisning och lärmiljöer ska anpassas och differentieras utifrån varje elevs förutsättningar och behov. Alla elever ska ges förutsättningar att nå kunskapskraven i alla ämnen för årskursen.**

Pedagogerna har planerat och utvecklat till viss del sin förmåga att differentiera sin undervisning utifrån varje enskild elevs individuella behov. Dock har inte alla elever erhållit generella eller individuella anpassningar i godtagbar utsträckning som de generellt har haft rätt till, med utgångspunkt i hög sjukfrånvaro under läsåret och personalomsättning där kompetensen att arbeta med inkluderande lärmiljöer varit låg. Dessutom har det funnits flertalet undervisningsgrupper där trygghet och studiero blivit viktigt att prioritera. Det är många pedagoger som har utvecklats framåt vad gäller kunskap om anpassade lärmiljöer, vilket märks på vissa enskilda elevers kunskapsutveckling. Dock har möjligheten till att följa upp föregående års kompetensutveckling och genomföra kollegiala samtal/lärande varit mycket liten detta läsår.

**2. Alla som verkar inom skolan ska bemöta varandra och eleverna med respekt samt ta ansvar för den gemensamma arbetsmiljön. Alla pedagoger ska arbeta förebyggande för att främja trygghet och öka elevernas närvaro i skolan.**

Dessa mål har inte uppfyllts fullt ut, beroende på infallsvinkel. Rutinen för förväntansdokument, ordningsregler och klassrumsregler har genomförts och utvärderats i viss grad. Det har genomförts riskbedömningar och handlingsplaner under läsåret då det rådde rekommendationer och restriktioner utifrån det gällande världsläget. Samsynen i undervisning och i rastverksamheten har kommit igång, men behöver fortsätta till kommande läsår. Även detta arbete med att utveckla lektionsstrukturer och inkluderande lärmiljöer behöver fortsätta, eftersom flertalet tillbud och kränkningar kopplat till undervisningssituationer ökat. Trivselenkätens och elevenkäten resultat visar en ökad grad av trygghet under läsåret, men vissa undervisningsgrupper sticker ut där det gått i fel riktning.

**3. Elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande i undervisningen och i sin skoldag ska öka under läsåret.**

Resultaten från elevenkäten och trivselenkäten visar att det generellt är 1/4 av eleverna som fortfarande inte upplever att de är delaktiga och har inflytande i undervisningen. Underlaget varierar mellan undervisningsgrupperna och alla elever har inte svarat på frågan. Resultatet visar att elevernas upplevelse inte har förändrats nämnvärt under året, utan ligger i linje med föregående års lokala enkätresultat.

**4. Alla vårdnadshavare tar del av information på Haldor samt följer sitt barn kunskapsutveckling.**

Implementeringen av att förmedla information på Haldor till vårdnadshavare har genomförts under läsåret. Viss kompletterande information kring verksamheten genomförs även på olika klassers eller fritidshemmets sociala medier. Under läsåret har andelen vårdnadshavare som tar del av denna information ökat markant. Dock är det cirka 1/4 av vårdnadshavarna i respektive klass som sällan eller aldrig läser informationen som publiceras på Haldor. Alla vårdnadshavaren erbjuder tid för utvecklingssamtal gällande deras barns kunskapsuppföljning, men det är cirka ett tiotal som har valt att avstå att komma på dessa möten.

## 5. Alla pedagoger ska arbeta för att ha ett gemensamt förhållningssätt till och på utevistelsen/raster.

Arbetet för ett gemensamt förhållningssätt har kommit igång under vårterminen och kommer att fortsätta under kommande läsår. Detta mål har skolans pedagoger under vårterminen arbetat kontinuerligt med under såväl arbetslagskonferenser som APT. Arbetslagen har diskuterat och reflekterat tillsammans utifrån ett antal frågeställningar som ansvarig pedagog för skolans utevistelse har tagit fram. Detta har lett till att vi genom dessa diskussioner håller på att forma ett gemensamt förhållningssätt till och på utevistelsen, där samtliga elevers behov och förutsättningar har varit utgångspunkt.

## 6. Övergångar mellan olika skolformer och stadier i skolan ska ske på ett systematiskt och bra sätt.

Det har genomförts en revidering av rutiner vad gäller övergångar mellan olika skolformer under läsåret. Arbetet att implementera dem pågår. Utvärderingen av de genomförda övergångarna, överlämningar och aktiviteter har än så länge genomförts enligt plan och fungerat väl.

## 7. Varje elev ska ha en god inblick i hur dennes kunskapsutveckling ligger till utifrån betygs- eller kunskapskriterierna i respektive ämne.

Beroende på årskurs erhåller eleverna till viss del insyn i sin kunskapsutveckling utifrån varje klasslärares/ämneslärares återkoppling till eleverna gällande deras utveckling i respektive ämne. I elevenkäten upplever cirka 1/4 av eleverna att de inte i tillräcklig utsträckning vet hur de ska kunna nå kunskapskriterierna i respektive ämne och att de inte får reda på hur det går för dem i skolarbetet.

### Årets kunskapsresultat i siffror

| Mätetal   | Mål             | Källa   | Resultat               |                               |                               |
|---|-----------------|---|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|   |                 |   | Juni 2022              | Juni 2021                     | Juni 2020                     |
| Andel elever i förskoleklass som når samtliga avstämningspunkter i kartlägningsmaterialet Hitta matematiken   | Ska årligen öka | Skolverkets obl. kartlägningsmaterial Hitta matematiken | 0%                     | 25%                           | 57%                           |
| Andel elever som kan läsa när de lämnar skolår 1  | Ska årligen öka | Omdömen i Haldor  | 80%                    | 92%                           | 74%                           |
| Resultaten i nationella proven för åk 3, 6 och 9 i matematik. För åk 3 anges andel elever som når kravnivån inom samtliga delprov. För åk 6 och 9 anges andel elever som når provbetyg A-E. | Ska årligen öka | Nationella prov   | Åk 3: 28%<br>Åk 6: 80% | Åk 3: 16,7%<br>Åk 6: Inställt | Åk 3: 66,7%<br>Åk 6: Inställt |

|   |                 |  |  |  |  |
|---|-----------------|--|--|--|--|
| Meritpoängen i åk 6-9   | Ska årligen öka |  | Åk 6: 184,17<br>Flickor: 221<br>Pojkar:155 | Åk 6: 188,8<br>Flickor: 208<br>Pojkar: 175 | Åk 6: 210,8<br>Flickor: 218,1<br>Pojkar: 205,8 |
| Andelen elever i åk 6-9 som når kunskapskraven i alla ämnen         | Ska årligen öka |  | 66,67%                                     |  |  |
| Andel elever i åk 6-9 som är behöriga till gymnasiet (yrkesprogram) | Ska årligen öka |  | 66,67%                                     |  |  |

Målet att årligt öka andelen elever som uppnår samtliga avstämningspunkter i kartläggningmaterialet Hitta matematiken har inte uppnåtts. Detta år en avstämningspunkt som sticker ut, som påverkat det sammanställda resultatet för undervisningsgruppen.

Målet att årligt öka andelen elever som kan läsa när de lämnar skolår 1 har inte uppnåtts. Det skiljer sig i resultatet mellan årskurserna, men det går att utläsa en positiv utveckling av kunskapsprogressionen för varje undervisningsgrupp mellan förskoleklass och årskurs 1 i när man jämför resultatet mellan de båda bedömningsstöden.

Målet att resultaten i nationella proven årligen ska öka för åk 3 och 6 har inte uppnåtts. Dels beror det att det saknas underlag för att jämföra generationer i årskurs 6 sedan två år tillbaka. Vad gäller resultaten i årskurs 3 måste man se till varje undervisningsgrupps förutsättningar och behov, där resultatet för vårterminen 2022 återspeglar flertalet framgångar som inte syns i det summativa resultatet.

### Skillnader i resultaten från nationella proven i årskurs 3

|                     | Resultat A | Resultat B | Resultat C | Resultat D | Resultat E | Resultat F | Resultat G1 | Resultat G2 |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| Nått målen          | 88%        | 88%        | 71%        | 88%        | 88%        | 40%        | 71%         | 82%         |
| Ej nått målen       | 12%        | 12%        | 29%        | 13%        | 13%        | 60%        | 29%         | 18%         |
| Nått målen flickor  | 100%       | 100%       | 88%        | 88%        | 100%       | 63%        | 75%         | 100%        |
| Nått målen pojkar   | 78%        | 78%        | 56%        | 78%        | 67%        | 11%        | 67%         | 67%         |
| Totalt gjort proven | 17         | 17         | 17         | 16         | 16         | 15         | 17          | 17          |
| Antal elever 17     |            |            |            |            |            |            |             |             |

Det råder skillnader i resultatet mellan delprov samt mellan pojkar och flickor. Fler flickor än pojkar når kravnivån för samtliga delprov. Resultaten i delprov F sticker ut. Där ser man en markant minskning i både flickor men framförallt i pojkarnas resultat. Delprov F berör skriftlig räknemetod, vilket utgår ifrån elevernas förmåga att kunna förklara hur de går tillväga för att räkna ut en problemställning.

Målet att meritpoängen i årskurs 6 ska öka har till viss del uppnåtts. Meritpoängen har stigit mellan hösttermin och vårterminen för eleverna i årskurs 6. Meritpoängen för flickorna är högre om man jämför med läsåret innan. Pojkarnas meritpoäng är en nedgående trend, men

där resultatet för i år speglar individuella och inte generella förutsättningar och behov.

### **Enkätresultat förskoleklass, grundskola och fritidshem**

| Mätetal   | BINs mål                                     | Källa  | Resultat                     |                                |                              |
|---|--|--|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
|   |  |  | Vt 2022                      | Vt 2021                        | Vt 2020                      |
| Andelen elever som känner sig trygga i skolan   | Ska årligen öka för att 2022 vara minst 98 % | Förvaltningsgemensam elevenkät, fråga 4          | Skola: 90%<br>Fritids: 94%   | Skola: 83,6%<br>Fritids: 81,5% | Skola: 81,5%<br>Fritids: N/A |
| Andelen vårdnadshavare som känner sig trygga när deras barn är i skolan                                     | Ska årligen öka för att 2022 vara minst 98 % | Förvaltningsgemensam vårdnadshavarenkät, fråga 5 | Skola: 86%<br>Fritids: 94%   | Skola: 82,1%<br>Fritids: 88,9% | Skola: 88,2%<br>Fritids: N/A |
| Andelen elever som anser att elevrådet får vara med och påverka saker som är viktiga för eleverna på skolan | Ska årligen öka för att 2022 vara minst 98 % | Förvaltningsgemensam elevenkät, fråga 18         | Skola: 76,7%                 | Skola: 83,6%                   | Skola: 67,27%                |
| Andelen elever som anser att lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter                                      | Ska årligen öka för att 2022 vara minst 80 % | Förvaltningsgemensam elevenkät, fråga 13         | Skola: 88,3%                 | Skola: 82,0%                   | Skola: 78,2%                 |
| Andelen vårdnadshavare som är nöjda med bemötandet i våra skolor  | Ska årligen öka för att 2022 vara minst 98 % | Förvaltningsgemensam vårdnadshavarenkät, fråga 2 | Skola: 73,7%<br>Fritids: 97% | Skola: 91,1%<br>Fritids: 96,3  | Skola: 80,4%<br>Fritids: N/A |

Resultat utgår ifrån de sammanställda svaren som har svarat "stämmer helt och hållet" och "stämmer ganska bra" och är avrundat till en decimal i procent. Cirka 1/5 av alla vårdnadshavarna har svarat på vårdnadshavarenkäten för både fritidshemmet och skolan, vilket inte skapar ett underlag som inte är statistiskt signifikant, men ger en fingervisning av våra verksamheters utvecklingsområden. Svarsfrekvensen på elevenkäten är för årskurs F–2 20,37% och för årskurs 3–6 82,2%. Resultatet är statistiskt signifikant för årskurs 3–6 och kan användas som en säker källa som utgångspunkt i verksamhetens utvecklingsområden.

Med utgångspunkt i underlagen från enkäterna ser man att resultatet pekar i olika riktningar. Elevernas upplevelse av att de är trygga på skolan och fritidshemmet har stadigt ökat sedan två år tillbaka. Vårdnadshavarna har generellt en liten lägre uppfattning om elevernas trygghet på skolan än elevernas själva. De uppfattar att eleverna är mer trygga i fritidshemmets verksamhet än, vilket också går i linje med elevernas inställning.

1/4 av eleverna i skolan uppfattar att elevrådet inte får vara med och påverka delar av skolan. Det är en uppfattning som varierat under 2021 och 2020.

Andelen elever som anser att lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter har ökat sedan två år tillbaka, vilket går i linje med skolans målsättning i föregående verksamhetsplan att öka elevernas uppfattning om delaktighet och inflytande i undervisningen.

Andelen vårdnadshavare som upplever sig nöjda med bemötandet i skolan har sjunkit till skillnad från föregående år. Resultatet för bemötandet i fritidshemmet är mycket högt.



## ***Undervisningens kvalitet***

Under läsåret 2021–2022 har undervisningens kvalitet skiftat i större och mindre grad beroende på val av infallsvinkel. Förutsättningarna att bedriva undervisning enligt verksamhetsplanens och arbetslagens målsättningar har varit utmanande, med utgångspunkt i rådande restriktioner och tidvis stor sjukfrånvaro. De flesta pedagoger har flertalet gånger under sin lektionsfria tid fått stödja upp lektioner eller i skolverksamheten, vilket påverkat kvaliteten i för- och efterarbetet av undervisningen. Det har anställts flertalet obehöriga pedagoger, vilket påverkat undervisningens kvalitet, pedagogisk dokumentation och didaktiska diskussioner. De digitala verksamhetssystemen har inte varit tillförlitliga, vilket skapat luckor i planering, bedömning och dokumentation. Vissa årskurser har en högre andel elever med många extra anpassningar och särskilt stöd, där pedagogerna upplever att de inte räckt till för att kunna tillgodose alla elevers behov inom ramen för det kompensatoriska uppdraget. Fritidshemmets verksamhet har också påverkats av sjukfrånvaro parallellt med ökade behov i elevgruppen.

Pedagogerna i alla arbetslagen på Sköllersta skola har fått prioritera stor del av tiden på att främja trygghet och studiero i undervisningsgrupperna. Det arbetet har även påverkats av att flertalet lärare har bytt arbetsplats under läsåret och att nya pedagoger samt klass och elevresurser rekryterats och introducerats till de olika verksamheterna.

I klassrumsobservationer och i samtal med pedagoger framkommer det att det råder generellt sätt ganska stora skillnader mellan pedagogernas genomförande av lektionsdesign samt i deras planering och utvärdering. Det råder även stora skillnader mellan hur pedagogerna arbetar med ledning och stimulans i klassrummen, vad gäller att kunna arbeta med generella anpassningar, inkluderande lärmiljöer och differentierad undervisning. Det råder skillnader mellan hur mycket pedagogerna använder sig av digitala eller analoga arbetsuppgifter och hur de dokumenterar elevernas kunskapsuppföljningar. Bruket av de didaktiska förhållningssätten och forskningsbaserad undervisning som ska användas, såsom TRR, SINGMA, Kooperativt lärande och formativ bedömning, har genomförts i olika grad under läsåret. Uppföljningen av undervisningens kvalitet har påbörjats i samband med trafikljus- och klasskonferenser. Där framkommer det att det råder skillnader mellan pedagogerna vad gäller att planera, genomföra och utvärdera individuella extra anpassningar.

Det framgår av resultaten i elevenkäten att många elever har ett högt förtroende för sina lärare, att de får hjälp när de behöver det och att lärarna säger till eleverna när de gjort något bra. Det framkommer även att 1/3 av eleverna i årskurs 3–6 upplever att de inte i tillräcklig stor utsträckning vet hur det går för dem i skolarbetet, inte känner att skolarbetet ger dem lust att lära sig mer samt inte kan påverka hur de ska arbeta i de olika ämnena. Hälften av eleverna upplever att de inte är med och planerar sitt arbete i skolan. Intresset för matematik för samma elevgrupper sjunker sakteligen för varje år.

## ***Personalens arbetsmiljö***

Personalen arbetsmiljö återspeglas till viss del i föregående avsnitt gällande undervisningens kvalitet. Under medarbetarsamtalen och APT upplevde flertalet pedagoger stora utmaningar i arbetsmiljön. Det är många som upplevt en hög stress vid stor personalfrånvaro och att de inte känt sig tillräckliga i förhållande till sitt uppdrag. Oron kring elevernas och deras egen trygghet lyfts fram i de inkommande tillbudena. Känslan av att alltid vara "en man kort" har

påverkat mående och inställning. Många känner sig osäkra i vad som förväntas av dem och hur de ska agera i stressade situationer. Arbetsmiljön har resulterat i återkommande kortare eller längre sjukskrivningar. Anpassningar och förändringar av arbetsuppgifter och schema har reviderats under läsåret och följts upp på facklig samverkan. I samband med restriktionernas avskaffande har tid avsatts för att påbörja ett arbetsmiljöarbete för att stärka relationer och skapa samsyn i verksamhetsövergripande arbetsuppgifter.

## Närvaroarbete

| Åk           | Antal inskrivna elever | Total frånvaro, antal elever i varje intervall |           |            |  | Oanmäld frånvaro, antal elever i varje intervall |           |            |
|--------------|------------------------|--|-----------|------------|--|--|-----------|------------|
|              |                        | 10-19%   | 20-49%    | Mer än 50% |  | 10-19%   | 20-49%    | Mer än 50% |
| F            | 20                     | 8  | 1         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 1            | 20                     | 6  | 1         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 2            | 12                     | 6  | 2         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 3            | 19                     | 7  | 0         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 4            | 29                     | 13   | 3         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 5            | 19                     | 5  | 3         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 6            | 9                      | 0  | 1         | 0          |  | 0  | 0         | 0          |
| 7            |                        |  |           |            |  |  |           |            |
| 8            |                        |  |           |            |  |  |           |            |
| 9            |                        |  |           |            |  |  |           |            |
| <b>Summa</b> | <b>128</b>             | <b>55</b>                                      | <b>31</b> | <b>0</b>   |  | <b>10</b>  | <b>20</b> | <b>0</b>   |

Den giltiga frånvaron har varit hög under läsåret i alla undervisningsgrupper. Orsaken kopplas främst till restriktionerna under pandemin. Under vårterminen har flertalet vårdnadshavare än vanligt sökt ledighet till elever, men det är också kopplat till möjligheterna att genomföra semestrar i och med restriktionernas avskaffande. De elever som har en högre frånvaro än tio procent arbetar pedagogerna efter frånvarotrappan. Elevhälsan kopplas in vid behov och beroende var på frånvarotrappan som eleven befinner sig. Insatser och resultat för ökad skolnärvaro har skett inom ramen för särskilt stöd på individnivå hos en elev.

Det har implementerats en ny rutin för registrering av närvaro/frånvaro i Edlevo. Det har dock varit en del problem med inloggning och behörighet för flertalet pedagoger. Dessa har rapporterats, men ingen åtgärd har blivit genomförd innan läsårets avslutning.

## **Identifiera och precisera problem kopplade till måluppfyllelse**

### ***Identifiera och precisera problem kopplade till resultat och måluppfyllelse***

#### **1. Utmanande arbetsmiljö**

Läsåret 21/22 har varit en stor påfrestning på pedagogernas arbetsmiljö. Kort- och långtidsfrånvaron har ökat under läsåret. Antalet tillbud och samtal med skyddsombud kring arbetsmiljö har ökat under läsåret. Det har varit en stor omsättning på vikarier i alla verksamheter. Svårigheterna att både få tag på vikarier samt med rätt kompetens har påverkat pedagogernas mående. Upplevelsen av tillgänglighet från rektor, ledningsgrupp och elevhälsan har till viss del varit lägre detta läsår. Känslan av delaktighet av den gemensamma arbetsmiljön varierar mellan pedagogerna. Önskan om mer återkoppling och feedback för att stärka motivationen i arbetet framkommer i medarbetarenkäten. Verksamhetssystemen Haldor och Edlevo har inte fungerat tillfredsställande, vilket har påverkat pedagogernas förmåga att dokumentera, planera och utvärdera sin undervisning. Motivationen och tillförlitligheten att arbeta med verksamhetssystemen har minskat.

#### **2. Undervisningens kvalitet och yrkesskicklighet i förhållande till elevernas behov**

Kvaliteten på undervisningen under läsåret 21/22 har varierat på Sköllersta skola. Pedagogernas förmåga att planera, utvärdera och dokumentera sin undervisning har kvalitativt och kvantitativt varierat. En del pedagoger har känt sig otrygga i sin yrkesutövning och visat att de inte har tillräcklig kunskap om uppdragets innehåll och förväntningar. Återkoppling till pedagogerna från rektor och elevhälsa av deras undervisning har inte varit tillräcklig. På ett generellt plan är kunskaper om och färdigheterna i ledning och stimulans för låg. Generella anpassningar genomförs i för liten omfattning än i klassrummen och verksamheterna. Kunskaperna om undervisningen med barn NPF är generellt för låg. Det råder ännu inte samsyn i undervisningsprocesser och undervisningsmetoder inom och mellan arbetslagen. Förmågan att ge formativ bedömning och återkoppling till elever varierar.

#### **3. För låg upplevelse av delaktighet, inflytande och återkoppling**

Enkätresultaten från elevenkäten och elevintervjuer visar för låg upplevelse av delaktighet i planering av undervisning, delaktighet vid beslut som rör dem och återkoppling på uppgifter i skolarbetet samt feedback på hur de ska arbeta för att nå målen.

#### **4. Brister i relationen mellan hem och skola**

Vårdnadshavarnas och elevernas upplevelse om trygghet i skolan är för låg. Vårdnadshavarnas upplevelse om bemötande och kommunikationen mellan hem och skola är för låg.

## **Analys av orsaker till varje prioriterat problem**

### **Övergripande analys**

Orsaken till ovannämnda problemområden utgår ifrån utvärderingarna av verksamhetsplanen för 21/22, den lokala skolhälsoplanen 21/22, förvaltningsgemensamma och lokala enkäter, vårdnadshavarmöten, klassrumsobservationer och elevintervjuer. Analysen bygger på ställningstaganden från alla pedagoger som närvarade under KUT-dagen 13/6 2022.

Konsekvenserna av pandemin och omsättning av personal har påverkat resultaten av alla fyra problemområdena på individ-, process- och strukturnivå. Många av orsakerna hänger även samman mellan de olika prioriterade problemområdena

### **Utmanande arbetsmiljö**

På strukturnivå har utmaningarna att få tag i vikarier eller behöriga pedagoger på vakanta tjänster har påverkat måendet, motivationen och tryggheten på arbetsplatsen. Många hundratals timmar täcks med befintlig personal och de vikarier som kunnat arbeta har också upplevt en utmanande arbetsmiljö. En förändring av struktur och ansvarsfördelning av vikarieanskaffning efter årsskiftet och en minskad kortare sjukfrånvaro har dock visat delvis positiv effekt under senare delen av vårterminen 2022. Vidare har en stor påverkan på arbetsmiljön varit den digitala stressen. Verksamhetssystem och nätverk har fungerat bristfälligt och i samband med omsättning av personal har kompetens och strukturer påverkats. På processnivå upplevde många pedagoger att de inte kunnat arbeta för trygghet och studero i klassrummen i vissa undervisningsgrupper under höstterminen. Omsättning på personal och sjukfrånvaro bland ordinarie personal påverkade det förebyggande arbetet. På individnivå har en del pedagoger en utmaning i att skapa tillgängliga lärmiljöer och anpassade uppgifter, vilket har påverkat både pedagogernas och elevernas arbetsmiljö vad gäller trygghet och studero i klassrummet. Pedagogernas arbetsmiljö, upplevd tid för uppdraget, kompetens att kunna och behörighet har påverkat elevernas kunskapsresultat och upplevda trygghet och studero.

### **Varierande yrkesskicklighet i förhållande till elevers behov**

På individ-, process- och strukturnivå finns tydliga mönster mellan kvaliteten i undervisningen och pedagogernas behörighet som lärare. Det finns en tydlig korrelation mellan behöriga lärare och trygghet samt studero i klassrummet. Dock finns det tydliga kvalitativa skillnader mellan behöriga pedagoger för hur de arbetar med tillgängliga lärmiljöerna i undervisningen, generella och individuella anpassningar i relation till deras mående och elevernas kunskapsutveckling.

En del elever som har stort behov av stöd i undervisningen har inte fullt ut fått det enligt åtgärdsprogram och extra anpassningar eftersom en del undervisande lärare upplever att de till viss del saknat organisatoriska förutsättningar och/eller kunskaper i att tillgodose varje enskild elevs behov. Undervisande lärare har inte lyckats anpassa och differentiera undervisningen så samtliga elever har utmanats där de befinner sig kunskapsmässigt i samtliga ämnen. Detta till följd av bristande kunskap och förståelse för vilka specifika anpassningar varje enskild elev är i behov av för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Undervisningen har inte utvärderats kontinuerligt i godtagbar grad för att tydlighet ska skapas kring vilka anpassningar som behöver genomföras utifrån

elevgrupper/enskilda elevers behov.

Orsaken till bristen på studiero i klassrummen är delvis ett resultat av att de elever som har stört under lektionstid inte kunnat bemötas med de disciplinära åtgärder som står till pedagogernas förfogande. Det har till viss del varit svårt att genomföra disciplinära åtgärder på grund av avsaknad av organisatoriska resurser samt okunskap om vilka åtgärder som man har rätt till att genomföra. Arbetslagen har inte som helhet under läsåret kontinuerligt kunnat mötas och reflektera eller diskutera för att kunna landa i en gemensam värdegrund, förhållningssätt och pedagogiska plattform, vilket synliggörs i resultaten, bristande studiero, otrygga elever samt elever som inte fått det stöd de behöver i undervisningen.

### **Låg upplevelse av delaktighet, inflytande och återkoppling**

På process- och individnivå är orsaken till att alla elever inte upplever att de har inflytande och är delaktiga över sin skoldag beror till viss del på att undervisande lärare inte varit tydlig med att informera eleverna om när och hur de kan ha inflytande och ha delaktighet över såväl undervisningen innehåll som utförande. Detta kan även bero på, som tidigare utvärderingar visat, att eleverna inte har en fullgod förståelse för dessa begrepps innebörd. Samtliga elever har inte insyn i sin egen kunskapsutveckling vilket beror på avsaknad av återkoppling från vissa undervisande lärare gällande varje enskild elevs kunskapsutveckling i respektive ämne. Detta beror på såväl okunskap, tidsbrist samt brist i dokumentation, vilket har medfört att elever och vårdnadshavare inte fullt ut kunnat följa elevens kunskapsutveckling. På strukturnivå har ledningsgrupp inte följt upp arbetet med delaktighet och inflytande i tillfredställande grad.

### **Brister i relationen mellan hem och skola**

Även om enkätresultaten inte kan betraktas som helt tillförlitliga finns det tydliga mönster i resultatet mellan skola och fritids samt att resultatet inte speglar skolpedagogernas inställning i frågan. På strukturnivå kan en av orsakerna vara att vårdnadshavarna har en mer regelbunden kontakt med fritidspedagogerna och att kontakten med skolpedagogerna mestadels har varit digital eller via telefon under läsåret. Det har inte genomförts några föräldramöten och kommunikationsverktygen Haldor och Edlevo har inte fungerat fullt ut.

## Identifierade utvecklingsområden och planerade insatser

Efter ett läsår som präglats av pandemins konsekvenser, personalomsättning, sjukfrånvaro och en minskad upplevelse av delaktighet, brister i undervisningskvalitet, trygghet och studiero och i vissa undervisningsgrupper är Sköllersta skolas **prioriterade utvecklingsområden för läsåret 22/23:**

1. Öka upplevelsen av en tryggare arbetsmiljö för alla på Sköllersta skola
2. Utveckla ledning och stimulans i undervisningen
3. Stärka relationen och samarbetet mellan hem och skola

### Insatser strukturnivå

- Rekrytering för en ökad behörighet i alla ämnen, i syfte att höja undervisningens kvalitet, elevernas säkerhet och rättigheter samt skolans resultat.
- Revidera, implementera och repetera lokala årshjul, rutiner och planer, i syfte att skapa samsyn samt ökad kvalitet och säkerhet i våra verksamheter.
- Utveckla och förtydliga trygghetsteamets arbete i verksamheten, i syfte att öka det förbyggande arbetet och förenkla systematiken i kränkingsärenden.
- Skapa tydligare strukturer för planering, genomförande och uppföljning av ledning och stimulans, i syfte att utveckla undervisningens kvalitet, stärka transparensen i kunskapsuppföljningen och elevernas upplevelse av delaktighet i undervisningen.
- Fortbildning/Kollegialt lärande i NPF, i syfte att utveckla pedagogernas förmåga att möta fler elever i undervisningen som leder till en tryggare arbetsmiljö och högre resultat.
- Utveckla den pedagogiska rastverksamheten och befästa gemensamma rastregler/förhållningssätt, i syfte att minska antalet kränkningar, öka elevernas upplevda trygghet och stärka relationerna mellan alla som verkar på Sköllersta skola.
- Utbildning värdegrundsarbete:
  - Bråka smartare
  - Trygghetscirkeln
- Uppföljning av lokala och kommungemensamma insatser och metoder:
  - TRR (F–3)
  - Singma (4–6)
  - Kooperativt lärande (F–3)
  - Formativt arbetssätt/bedömning (4–6)
- Öka pedagogernas och arbetslagens upplevelse av närvaro och delaktighet från representanter i ledningsgruppen och elevhälsan i verksamheten.
- Skapa och utveckla mötesforum mellan hem och skola, i syfte att öka vårdnadshavarnas upplevelse av delaktighet och samarbete med skolan.

### Insatser processnivå och individnivå

- Följa direktiv från ledningsgrupp och gällande lokala planer/rutiner på Sköllersta skola och i Hallsbergs kommun, i syfte att vara förtrogen med vilka förväntningar som ställs på er inom

ramen för er undervisning eller arbetsuppgifter, ert mentorskap, arbetslagets, skolans och fritidshemmets gemensamma kvalitets- och trygghetsarbetet med betoning på:

- Ledning och stimulans i undervisningen
  - Skriva och förmedla information, lektionsplaneringar, bedömningar och omdömen i Haldor
  - Beroende på ålder och mognad - Möjliggöra för och stimulera eleverna att ta aktiv del i planering och utvärdering, i syfte att utveckla undervisningen och elevernas förmåga att vilja ta ett personligt ansvar för sitt lärande
  - Arbeta med inkluderande lärmiljöer/generella anpassningar i undervisningen
  - Skapa anpassade/varierande arbetsuppgifter och bedömningsunderlag beroende på om elevernas har extra anpassningar/särskilt stöd/behöver utmaningar
  - Genomföra formativ bedömning - systematisk feedback om elevernas kunskapsprogression:
    1. Vad kan eleven?
    2. Vad ska/vill eleven kunna?
    3. Hur tar eleven sig dit?
  - Lektionsstruktur
    - Tydlig start/slut
    - Målstyrd
    - Lärarstöd
    - Kompensatoriska hjälpmedel
    - Systematisk utvärdering

- Genomföra och utvärdera regelbundna fritidsråd, klassråd, elevråd i syfte för ökad trygghet, studiero och delaktighet i undervisningen.

- Systematiskt arbeta med och kontinuerligt utvärdera värdegrundsarbetet TORA/Bråka smartare i undervisningen, i syfte att arbeta med trygghet och studiero i undervisningen.

- Delta proaktivt i kompetensutveckling, arbetslagsmöten, kollegialt lärande och ämnesnätverk, i syfte att öka trygghet och studiero i verksamheten och höja skolans och fritidshemmets resultat.

- Arbeta för ett gott bemötande, samarbete och information med vårdnadshavare, i syfte att stärka relationen mellan hem och skola samt hemmets upplevelse av deras barns trygghet, delaktighet och kunskapsutveckling i skolan och fritidshemmet.

### **Planering och uppföljning**

Planering av insatser och aktiviteter kopplade till identifierade och prioriterade utvecklingsområden genomförs i samband med KUT-dagarna i augusti, ledningsgruppsmöten, arbetslagsmöten och kollegiala möten.

Uppföljning av insatser och aktiviteter genomförs på trafikljus/klasskonferenser, arbetslagsmöten, kollegiala möten, verksamhets- och undervisningsobservationer, utvecklingssamtal, elev- och vårdnadshavarintervjuer, medarbetarsamtal och enkätundersökningar.

## **Utvärdering och dokumentation**

Utvärdering av de planerade insatserna sker i samband på KUT-dagar eller planerade utvärderingstillfällen. Enskilda pedagoger eller arbetslagen dokumenterar efter givna ramar från ledningsgruppen. Utvecklingsledare eller ansvarig pedagog ansvarar för att samordna och sammanställa informationen som underlag till rektor för kommande termin eller läsårs systematiska kvalitetsarbete.



## **Lista över planer som kompletterar kvalitetsplanen**

Barn- och elevhälsoplan

Huvudmannaplan för studie- och yrkesvägledning

IT-planen

Plan mot diskriminering och kränkande behandling

Åtgärdsplan för nyanländas lärande