



HALLSBERGS
KOMMUN

Fredriksbergskolan

Kvalitetsplan 23/24

Fredriksbergskolan



Innehållsförteckning

1	Grundskola, förskoleklass & fritidshem	3
2	Förutsättningar	5
3	Resultat	7
3.1	Uppföljning av tidigare års kvalitetsplan	7
3.2	Årets kunskapsresultat i siffror	9
3.3	Enkätresultat förskoleklass, grundskola och fritidshem.....	11
3.4	Undervisningens kvalitet	13
3.5	Personalens arbetsmiljö	13
3.6	Närvaroarbete	14
4	Identifiera och precisera problem kopplade till måluppfyllelse	15
4.1	Identifiera och precisera problem kopplade till resultat och måluppfyllelse.....	15
5	Analys av orsaker till varje prioriterat problem	16
6	Identifierade utvecklingsområden och planerade insatser	19

Bilaga 1: Lista över kompletterande planer till kvalitetsplanen

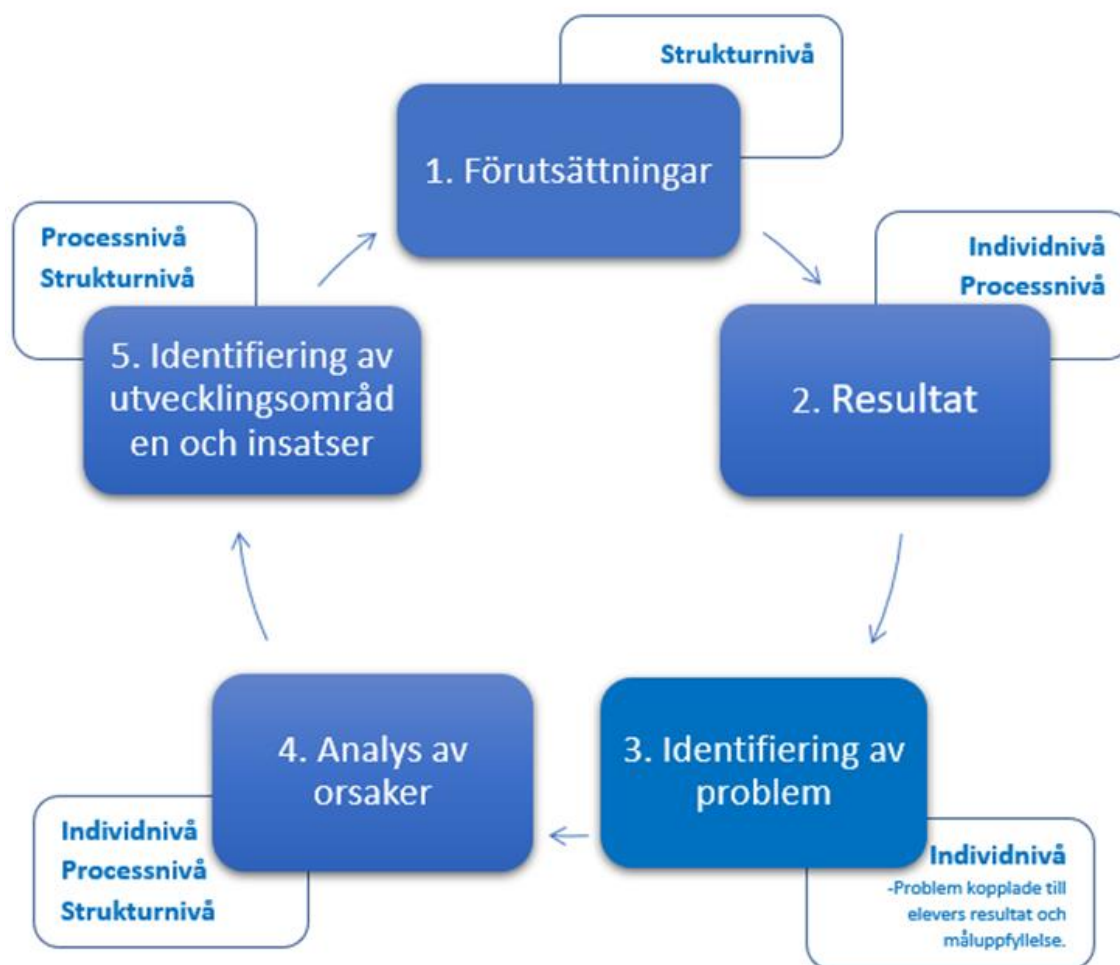
1 Grundskola, förskoleklass & fritidshem

Under läsåret 21/22 har bildningsförvaltningen i Hallsbergs kommun reviderat strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet där kvalitetsplanen utgör en del. Syftet med förändringen är att ytterligare kvalitetssäkra vårt förvaltningsgemensamma arbete med utgångspunkt i de nationella målen och med tydlig koppling till beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. Planen synliggör arbetet med relevanta insatser som ska höja kunskapsresultaten och öka likvärdigheten.

Kvalitetsplanen ersätter tidigare års kvalitetsredovisning och verksamhetsplan.

Verksamheternas kvalitetsplaner färdigställs senast i juni och den förvaltningsövergripande i september. Som komplement till kvalitetsplanen finns ett antal förvaltningsövergripande planer, rutiner och riktlinjer, se bilaga 1.

Kvalitetsplanens utformning grundar sig på Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete samt Skolverkets stöd för nulägesanalys. Den innehåller de fem stegen förutsättning, resultat, identifiering av problem, analys av orsaker och identifiering av utvecklingsområden och insatser.



Individnivå – elevers resultat, måluppfyllelse och förutsättningar.

Processnivå – undervisning och andra arbetsprocesser.

Strukturnivå – organisation, styrning och ledning på olika nivåer.

2 Förutsättningar

Cirka 2 mil utanför Hallsbergs tätort ligger Vretstorp med cirka 900 invånare. Det är ett litet samhälle där alla känner alla och det finns närhet till det mesta. Skolan ligger centralt i samhället men med närhet till skog och andra grönområden.

Fredriksbergskolan är en F-6 skola med cirka 160 elever. Skolans upptagningsområde är tätorten Vretstorp samt intilliggande landsbygd. Majoriteten av familjerna bor i villa. Det finns ett asylboende på orten och ett fåtal hyreshus. Andel elever med föräldrar med eftergymnasial utbildning är 30,9%. Andel elever med utländsk bakgrund är 18,4%.

På skolan arbetar förskollärare, grundskollärare, danspedagog samt lärare i fritidshem, totalt 23 stycken. På Fredriksbergskolan arbetar vi utifrån våra behörigheter. Det innebär att man som lärare ansvarar för ett eller flera ämnen och undervisar i olika klasser. Det finns tre arbetslag på skolan: arbetslag F-3, 4-6 och fritidshemmet. Det finns två fritidsavdelningar på skolan, Blomman och Biet med cirka 80 inskrivna elever. På Blomman finns de äldre eleverna och på Biet de yngre.

Skolan och fritidshemmets lokaler har under läsåret varit otillräckliga utifrån antalet elever och elevernas behov av stöd. Skolan har ingen egen matsal, vilket innebär att eleverna äter frukost och mellanmål på fritidsavdelning eller i sina klassrum. I årkurserna 1-3 är det stora grupper med flera elever i varje grupp som har behov av extra stöd eller ett mindre sammanhang. I de lokaler som finns på skolan är det svårt att tillgodose alla elevers behov då mindre rum eller grupprum inte finns att tillgå. Under senare delen av vårterminen har en lokal i närliggande äldreboendet Esslatorp använts till en liten "Flex-enhet". I denna enhet har två pedagoger arbetat med 3 elever. Även studiehandledningen är svår att organisera då det saknas avskilda rum. Musikundervisningen bedrivs i en intilliggande lokal som förvaltningen hyr av idrottsföreningen.

Enligt förvaltningens resursfördelningssystem har skolan tilldelats 17,57 tjänst samt fritidsverksamheten 4,21 tjänst. Den grundläggande tjänstefördelningen under hösten låg över den tilldelade tjänstefördelningen med 2,5 tjänst. En av dessa pedagoger går den Arbetsintegrerade lärarutbildningen. Den grundläggande tjänstefördelningen visade sig inte vara tillräcklig för att täcka elevernas behov av stöd. Vi har en förstärkning med två lärare i varje klass som grundbemanning i F-3.

Skolan är organiserad i tre arbetslag F-3, 4-6 och fritidshemmet.

Fritidsarbetslaget bestod under hösten av 6 personer. En av dem har lärarutbildning, en är utbildad danspedagog och med lång erfarenhet av pedagogiskt arbete. Övriga pedagoger har ej pedagogisk utbildning men erfarenhet av arbete i fritidshem.

Skolan har haft en specialpedagog på 20% under året. Specialpedagogen har gått in som biträdande rektor på 50% på skolan, vilket har inneburit att tillgången till specialpedagog på skolan har minskat. Kurator har arbetat 60% på skolan. Skolans elevhälsoteam har träffats 1,5 timme varannan vecka i EHT där alla elevhälsoprofessioner ingår. Tillgången till skolpsykolog har under året varit begränsad. En gång varannan vecka har delar av elevhälsan träffats på ET tillsammans med speciallärare för att planera beslutade insatser från EHT.

Det finns två lärare som arbetar som förstelärare på 10% vardera. En av dem arbetar

med och organiserar kommunens NTA-arbete. Den andra är en av kommunens matematikutvecklare med ytterligare en nedsättning på 10% för uppdraget.

Skolans rektor ansvarar både för Fredriksbergskolan och Östansjö skola. Under läsåret har rektor fördelat sin tid på skolorna med att vara på plats på varannan vecka på vardera skola. Som en förstärkning av skolans ledning har två av skolans lärare arbetat 20% vardera som utvecklingsledare för hela enheten. Rektor, specialpedagog/biträdande rektor och utvecklingsledare bildar tillsammans skolans ledningsgrupp för utvecklingsfrågor. Rektor har under detta läsår genomfört det tredje året på rektorsutbildningen och i och med det arbetat 80% och studerat 20%. Rektors 20% nedsättning i tjänst har fördelats på skolornas utvecklingsledare och för Fredriksbergskolan innebär detta att 10% av rektors arbete har lagts på skolans biträdande rektor.

Skolans lärararbetslag har arbetslagstid 1 tim/vecka samt skolgemensam pedagogisk tid 1 tim/vecka. Fritidsarbetslaget har haft 2 tim/vecka gemensam planeringstid.

APT hålls fyra gånger per termin och de föregås av en pedagogisk konferens på 1 timme där all personal deltar.

Skolan har ett MåBra-team där biträdande rektor, kurator, lärare och representant från fritids har deltagit under året. De har träffats en gång i veckan och arbetar med skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling. Det vill säga skolans främjande, förebyggande och åtgärdande arbete mot all form av diskriminering och kränkande behandling.

Elevhälsan består av rektor, specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolpsykolog. Vid några tillfällen under terminen har skolan tillgång till den centrala elevhälsan, där bland annat IKT-pedagog och språk- och talpedagog ingår. Elevhälsan är i första hand ett stöd för pedagogerna men arbetar också med elevinriktade insatser samt förebyggande och främjande elevhälsoarbete.

3 Resultat

3.1 Uppföljning av tidigare års kvalitetsplan

Undervisningskvalitet

Vid lektionsbesök genomförda av rektor och specialpedagog har det identifierats att användandet av bildstöd för att visa dagens schema har blivit en norm hos alla pedagoger.

I det systematiska kvalitetsarbetet har det ingått att genomföra Trafikljuskonferenser. Trafikljusens syfte är att få en samlad bild över kunskapsläget och kunna förändra de extra anpassningarna. Två gånger per termin har trafikljusen fyllts i av undervisande lärare. Vid de kollegiala diskussionerna har förslag på förändring av elevernas extra anpassningar diskuterats. Det har upplevts att det varit alldeles för kort tid till trafikljuskonferensen. Det behövs mer tid till de kollegiala diskussionerna och därför är det viktigt att underlagen är ifyllda inför konferensen, vilket de inte alltid har varit under året. Det har varit svårt att hinna med att lyfta alla elever och hur lärarna kan förändra eller anpassa för att eleverna ska nå längre i sin kunskapsutveckling. Mycket tid av diskussionerna har lagts på elever som i trafikljusen är "röd-markerade". Vi ser att vi behöver fokusera mer på de elever som är "gul-markerade" eller "grön-markerade" för att de ska få en mer positiv kunskapsutveckling. Vi skulle behöva ett annat forum till att diskutera och lyfta de "röd-markerade" eleverna tillsammans med elevhälsan än endast den begränsade tiden under trafikljuskonferenserna.

Under året har vi även haft klasskonferenser, vi har hållit isär trafikljusen och klasskonferenserna. Klasskonferensernas innehåll har mer fokuserat på gruppens styrkor och utmaningar än på anpassningar för enskilda elever. Dessa båda konferenser används för att skapa underlag för organisatoriska förändringar. Det krävs minst en timme per klass och det har under året varit svårt att få till tillräckligt med tid för varje klass.

Under året har alla pedagoger arbetat med fortsatt implementering av James Nottinghams Lärandegrop. Den finns uppsatt som diskussionsunderlag i varje klassrum och lärarna märker att eleverna känner igen den och att den är ett visuellt stöd för eleverna i diskussionerna kring deras lärandeprocess.

Lektionsdesign - under året har vi inte kunnat prioritera diskussioner och arbetet med att utveckla undervisningspraktiken i den grad vi önskat. Vi behöver fortsätta arbeta med att utveckla undervisningen så att den blir mer strukturerad, differentierad och tillgänglig.

Olika är norm - under början av höstterminen läste all personal texten Olika är norm och diskuterade i grupper innehållet vid en pedagogisk konferens.

Värdegrund & Trygghet

Under början av läsåret fokuserade hela skolan på att förbättra språkbruket hos eleverna. Både pedagoger och elever upplevde att det gav resultat och att eleverna förbättrade sitt språkbruk. Under året har vissa elever behövts påminnas om att förändra sina ordval, men i stort så har språkbruket förbättrats på skolan.

Förmiddagsrasterna delades upp med de yngre eleverna för sig och de äldre för sig.

Effekten av detta har varit pedagogerna upplever att det är lättare att förebygga konflikter då de känner eleverna väl. Pedagogerna har upplevt att det varit lugnare raster.

Arbetet med Bråka smartare har fortsatt under året och hos de yngre eleverna används begreppen mer frekvent i samtal om konflikter. Vi ser inte detta i lika hög utsträckning hos de äldre eleverna. Det planerades tema-dagar med arbete i kompisgrupper med tema trygghet. En av dessa dagar genomfördes. Det genomfördes en vänskapsdag då eleverna fick arbeta med att skriva vänskapsdikter. Arbetet med Bråka smartare har genomförts mest i de yngre åldrarna och mest intensivt i förskoleklassen. I de äldre åldrarna har värdegrundsarbetet mer handlat om 4-hörn övningar.

Under läsåret har 90 anmälningar om befarad kränkning inkommit. Av dem har 7 bedömts ej vara en kränkning. Det är oftast pojkar som är utsättare (se bild nedan). De flesta kränkningarna är av fysisk karaktär och sker på skolgården. Utifrån det så har insatser gjorts för att trygga rasterna. Som nämnts tidigare har förmiddagsrasterna delats upp mellan de yngre och äldre eleverna så att det är förre elever ute samtidigt. En specifik insats har skett för en mindre grupp elever under senare delen av vårterminen för att även trygga upp lunchrasten. Denna insats resulterade i att konflikter och kränkningar minskade.

Kön

Siffrorna avser pågående och avslutade ärenden. Här räknas enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen.

Utsatt			Utsättare		
Hon	50%	41	Hon	6.9%	6
Han	50%	41	Han	93.1%	81

Hur och var

Siffrorna avser pågående och avslutade ärenden. Här räknas enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen.

Kategorier	Årskurs, utsatt		Platser				
Fysisk	61.17%	63	2021	34.15% 28	Idrottshallen	2.06%	2
Verbal	15.53%	16	2122	20.73% 17	Klassrum	17.53%	17
Trakasserier	9.71%	10	1617	13.41% 11	Skolgården	43.3%	42
Diskriminering	6.8%	7	1920	6.1% 5	Kapprum	13.4%	13
Sexuella trakasserier	1.94%	2	1718	1.22% 1	Annat	2.06%	2
Psykosocial	4.85%	5	1819	13.41% 11	Korridor	11.34%	11
			21/22	1.22% 1	Fritids	5.15%	5
			1516	1.22% 1	Matsalen	4.12%	4
			Ej angivet	8.54% 7	Omlädningsrum Pojk	1.03%	1

Personalen och elevernas arbetsmiljö

Vi har försökt skapa en samsyn i arbetssätt, rutiner, bemötande och förhållningssätt. Vi har lyft dessa och diskuterat i hela kollegiet vid flera tillfällen. Utifrån genomgång av rutiner har pedagogerna blivit något säkrare i att följa de kommungemensamma eller lokala rutinerna. Det krävs fortsatt ett arbete med att lyfta och diskutera rutiner för att all personal ska säkra i rutinerna. Vi ser en delvis ökad samsyn, men mer arbete behöver göras för att få en än ökad samsyn i bemötande och förhållningssätt.

Under början av läsåret fokuserade hela skolan på att förbättra språkbruket hos eleverna. Både pedagoger och elever upplevde att det gav resultat och att eleverna förbättrade sitt språkbruk. Under året har vissa elever behövt påminnas om att förändra sina ordval men i stort så har språkbruket förbättrats på skolan.

3.2 Årets kunskapsresultat i siffror

Mätetal	Mål	Källa	Resultat		
			2023	2022	2021
Andel elever som kan läsa när de lämnar skolår 1 ska öka	<i>Ska årligen öka</i>	Omdömen i Haldor	86,37%	92,59%	100%
Andelen elever som klarar nationella proven i matematik i årskurs 3 ska öka	<i>Ska öka</i>	Nationella prov	41,7%	38,5%	78,6%
Andelen elever som klarar nationella proven i matematik i årskurs 9 ska årligen öka	<i>Ska årligen öka</i>	Nationella prov			
Meritpoängen i åk 6	<i>Ska årligen öka</i>		208,21p	213,2p	184,41p
Meritpoängen i åk 9	<i>Ska årligen öka</i>				
Skillnaderna i meritpoäng i årskurs 6 mellan pojkar och flickor ska årligen minska	<i>Ska årligen minska</i>		7p	66,4 p	-
Skillnaderna i meritpoäng i årskurs 9 mellan pojkar och flickor ska årligen minska	<i>Ska årligen minska</i>				
Andelen elever i åk 6 som nått betygskriterierna i alla ämnen ska årligen öka	<i>Ska årligen öka</i>		77,27%	66,67%	75%
Andelen elever i åk 9 som nått betygskriterierna i alla ämnen ska årligen öka	<i>Ska årligen öka</i>				
Andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet	<i>Ska årligen öka</i>				

(yrkesprogram)					
----------------	--	--	--	--	--

Visar resultaten på en önskad/oönskad utveckling jämfört med föregående termin/år?

Vi ser en svagt positiv utveckling i samtliga årskurser kunskapsmässigt förutom vad det gäller två årskurser på mellanstadiet. I fem av sju årskurser har vi något mindre andel elever som inte når godtagbara kunskaper än föregående år. De ämnen som det finns flest elever som inte når godtagbara kunskaper i är matematik och svenska. I matematik är det 14% av eleverna och i svenska är det 17% av eleverna som inte når godtagbara kunskaper. Det är 8% av eleverna som inte når godtagbara kunskaper i majoriteten av de ämnen som de läser. Dessa elever är jämnt fördelade över samtliga klasser på skolan.

Vad visar resultaten för flickor och pojkar?

Då vi inte har så stort elevunderlag är det svårt att på ett relevant sätt jämföra pojkar och flickors kunskapsresultat utifrån könstillhörighet. På vår skola finns det fler pojkar än flickor som har något ämne i vilket de inte når godtagbara kunskaper. Vi tycker oss inte se att det skulle vara biologiska förutsättningar eller könstillhörighet som påverkat resultatet utan mer individuella förutsättningar från person till person.

Kan man se mönster eller tendenser i resultaten sett över tid?

Förskoleklass

I klassen är det 13% av eleverna som inte når godtagbar nivå i matematik och svenska. Orsak till detta är hög frånvaro samt läs och skrivsvårigheter.

Årskurs 1

13,6% av eleverna når inte målen i matematik och svenska.

18% av eleverna i klassen når inte godtagbar läshastighet utifrån ett standardiserat lästest (H4 test).

Årskurs 2

12% av eleverna når inte målen i matematik och svenska.

36% av eleverna i klassen når inte godtagbar läshastighet utifrån ett standardiserat lästest (H4 test).

Årskurs 3

15,38% av eleverna når inte målen i matematik och svenska.

Årskurs 4

Om man tittar tillbaka på förra årets nationella prov i årskurs 3 så var det 23% elever som ej klarat godtagbar nivå i både svenska och matematik. I nuläget är det samma elever som har markerats ej nå godtagbara kunskaper i något eller några av ämnena svenska, engelska och matematik i nuvarande årskurs 4. Det var ytterligare 19% av eleverna som förra året inte nådde godtagbara kunskaper i matematik vid nationella proven för årskurs 3 men dessa har nu nått godtagbar nivå för årskursen. Dock har de eleverna ett stort stödbehov och kort uthållighet på grund av personliga förutsättningar. Vad gäller ämnet engelska så är det osäkert om 30,7% av eleverna når

godtagbara kunskaper i engelska. 35% av eleverna i klassen når inte godtagbar läshastighet utifrån ett standardiserat lästest (H4 test).

I årskurs 4 har vi alltså inte lyckats vända resultaten hos de elever som har störst svårigheter inom ämnena svenska, matematik och engelska. Dock har de elever som är relativt starka kunskapsmässigt haft svårt med fokus och motivation inom matematik för närvarande nått godtagbara kunskaper.

Årskurs 5

När årskurs 5 gick i årskurs 1 var det 25 % av eleverna som inte klarade godtagbar nivå i svenska. 20% av dessa klarade inte heller godtagbar nivå på de nationella proven i årskurs 3. Nu när eleverna går i årskurs 5 så når 13,3 % av eleverna ej godtagbar nivå i ämnet svenska. Det finns numera också elever som läser SVA och dessa når ej godtagbar nivå i SVA. 20 % av eleverna i klassen når inte godtagbar läshastighet utifrån ett standardiserat lästest (H4 test).

När det gäller matematik så markerades 19% av eleverna i nuvarande årskurs 5 inte nå godtagbara kunskaper när de gick i årskurs 1. Vid det nationella provet för årskurs 3 så var det 13,3% av eleverna som inte uppnådde godtagbara kunskaper. Nu när eleverna går i årskurs 5 så är det 20% av eleverna som inte når godtagbara kunskaper i matematik.

Vi ser att det i stor utsträckning är samma elever som markeras ej nå godtagbara kunskaper genom sin skolgång från årskurs 1 till årskurs 5. Vi ser också att det är 40% av eleverna som markeras osäkert att nå målen i engelska. Det finns 20% av eleverna som ej når godtagbar nivå i så gott som något av skolämnena.

Årskurs 6

Om man tittar över tid när årets årskurs 6 gick i årskurs 1 så är det flera elever som markerades ej nå godtagbar nivå i årskurs 1 som nu har betyget F i samma ämnen, främst matematik. Dock så kan man inte göra samma koppling vad det gäller förmågan att skriva i år 1. De elever som inte klarade skrivdelen på årets nationella prov i årskurs 6 klarade skrivdelen när de gick i årskurs 1. Om man tittar på resultatet från när årets årskurs 6 gick i årskurs 3 är resultaten mer lika varandra både vad det gäller svenska och matematik. Vi kan se att de elever som inte klarar de nationella proven i årskurs 3 inte heller klarar dessa i årskurs 6.

3.3 Enkätresultat förskoleklass, grundskola och fritidshem

Under 2023 har bildningsförvaltningen justerat samtliga enkäter. Detta med utgångspunkt i Skolinspektionens revideringar av sina enkäter som numera genomförs vartannat år i alla kommuner. Detta innebär att frågeställningarna 2023 skiljer sig jämfört med tidigare år, enkät för F-3 har anpassats till åldersgruppen och rymmer färre antal frågor.

Mätetal	BINs mål	Källa 2023	Resultat		
			2023	2022	2021
Andelen elever som känner sig trygga i skolan	<i>Ska årligen öka</i>	SI:s enkät för årskurs 5 och 8, fråga 9.4	90%	84,13%	87,5%
			74,68%		
		BIF:s enkät F-3, fråga 18	76,32%		

		BIF:s enkät 4-9, fråga 24			
Andelen vårdnadshavare som känner sig trygga när deras barn är i skolan (år 2021 och 2022). Andelen vårdnadshavare som upplever att deras barn känner sig tryggt i skolan (år 2023).	<i>Ska årligen öka</i>	Sl:s enkät för vårdnadshavare i grundskola och förskoleklass, fråga 7.1	F-52% G-74%		
Andelen elever som anser att elevrådet får vara med och påverka saker som är viktiga för eleverna på skolan (år 2021 och 2022) Andelen elever som anser att de vuxna lyssnar på förslag från elever t.ec från klassråd och elevråd (år 2023).	<i>Ska årligen öka</i>	Sl:s enkät för årskurs 5 och 8, fråga 7.2 BIF:s enkät F-3, fråga 14 BIF:s enkät 4-9, fråga 19	88,61% 86,85%	79,37%	76,39%
Andelen elever som anser att lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter (år 2021 och 2022). Andelen elever som anser att de får vara med och påverka hur de ska arbeta på lektionerna (år 2023).	<i>Ska årligen öka</i>	Sl:s enkät för årskurs 5 och 8, fråga 7.1 BIF:s enkät F-3, finns ej/ej aktuellt BIF:s enkät 4-9, fråga 18	59% 57,9%		
Andelen vårdnadshavare som är nöjda med bemötandet i våra skolor (år 2021 och 2022). Vårdnadshavares nöjdhet med bemötandet i skolan ska årligen öka	<i>Ska årligen öka</i>	Skolinspektionens enkät för vårdnadshavare i grundskola och förskoleklass 2023: Fråga 4.1 Tycker du lärarna verkar behandla alla elever lika oavsett om de är pojke, flicka eller har annan könsidentitet? Fråga 4.2 Upplever du att ditt barn blir orättvist behandlad av någon lärare eller annan vuxen på skolan?	4.1 F--- 4.2 F--- 4.1 G- 68% 4.2 G--		

Resultatet på skolans egna trygghetsenkät är att 89% av eleverna känner sig trygga på skolan vilket är en skillnad mot resultatet på både Skolinspektionens enkät och utbildningsförvaltningens enkäter. Fritidshemmets egen enkät visar att 88,37% av eleverna känner sig trygga när de är på fritids.

Resultatet på frågorna som rör arbetsro/studiero visar på en bristande arbetsro, både i elevenkäten, undervisande lärare och vårdnadshavarenkäten. Av undervisande lärare upplever 63% att eleverna har arbetsro och bland vårdnadshavarna i grundskolans upplever 34% att det är arbetsro. Eleverna i F-3 anser 20,26% att de alltid eller ofta har arbetsro på lektionerna och 56,96% anser att de ibland har arbetsro. Eleverna i åk 4 och 6 anser 23,68 % att de alltid eller ofta har arbetsro på lektionerna och 28,95% att de ibland har arbetsro, majoriteten av eleverna, 44,74%, anser dock att de sällan har arbetsro.

3.4 Undervisningens kvalitet

Under de lektionsbesök som rektor och elevhälsa genomfört har det varit tydligt att elevernas studiero behöver förbättras. Det är flertalet elever som rör sig runt i klassrummen eller som pratar samtidigt som pedagogen håller i en genomgång. När eleverna själv arbetar finns det i flera klasser elever som stör ordningen genom att prata eller röra sig runt i klassrummet eller avvika från lektionen. Talutrymmet i klasserna är inte jämnt fördelat mellan eleverna, vissa elever tar större plats i talutrymmet eller avbryter pedagogen när hen talar.

Det finns utmaningar i alla klasser med att möta alla elevers behov av stöd. Pedagogerna gör extra anpassningar för flertalet elever men i vissa fall räcker dessa inte till för att eleven ska lyckas genomföra sina arbetsuppgifter. I alla klassrum finns ett schema över dagen med bildstöd och pedagogen går igenom dagens schema med eleverna. Under flera lektioner startar lektionen med ett lektionsmål och instruktioner om hur eleverna ska arbeta. Det förekommer dock under flera lektioner att pedagogen inte presenterar och tydliggör målet med lektionen för eleverna. I inte så stor utsträckning avslutats lektionen med att återkoppla till lektionens mål.

Det är cirka 80 barn inskrivna på fritidshemmet. Av dem 80 barn så är det 1/4 som behöver extra anpassningar eller vuxenstöd för att tiden på fritids ska bli meningsfull och trygg. Fritidshemmet har under året arbetat med att skapa mer tydliga strukturer bland annat med att använda sig av bildstöd vid genomgång av dagen. De har delvis arbetat med trygghetsmaterialet "Bråka smartare", dock har det varit problematiskt att genomföra i den utsträckning som varit planerat på grund av personalfrånvaro eller oförutsedda händelser.

3.5 Personalens arbetsmiljö

Medarbetarsamtal

Under höstterminen genomfördes medarbetarsamtal enligt planering av rektor och biträdande rektor. Det som framkom i dessa var att majoriteten av medarbetarna i år upplevde utvecklingsmålen tydligare och att systematiken i det blivit bättre. Det var även många som uttryckte att det var påfrestande med den höga frånvaron hos kollegor. De flesta uttryckte även att de önskade att rektor hade mer tid till att vara på skolan.

Sjukfrånvaro

Under året har det mycket korttidsfrånvaro hos personalen vilket har inneburit att verksamheten tvingats till omstrukturering och omplanering av dagarna. Möjlighet att ersätta frånvarande personal med vikarier har gjorts i den mån tillgången till vikarier funnits. Vid avsaknad av vikarier har personalen strukturerats om så att eleverna ska få undervisning och tillsyn. Detta har ökat arbetsbelastningen för den personal som varit på plats, vilket har varit slitsamt.

Olycksfall och tillbud

Under året har cirka 20 tillbud inkommit och de har handlat mest om att pedagoger fått ta emot slag eller sparkar från elever. Det har skett två olycksfall för personal.

3.6 Närvaroarbete

Åk	Antal inskrivna elever	Total frånvaro, antal elever i varje intervall			Ogiltig frånvaro, antal elever i varje intervall		
		15-29%	30-49%	Mer än 50%	5-14%	15-29%	Mer än 30%
F	23	3	0	0	0	0	0
1	22	6	2	0	0	0	0
2	25	4	2	0	0	0	0
3	26	1	1	0	0	0	0
4	26	5	1	0	1	0	0
5	15	2	2	1	1	1	0
6	22	6	1	1	1	1	0
7							
8							
9							
Summa	159	27	9	2	3	2	0

Lokal rutin för ökad närvaro

Vi använder oss av den kommungemensamma rutinen för arbetet med ökad närvaro på skolan, samt en lokal rutin för att säkerställa att frånvaron följs upp. Vid varje termin startar vi med all personal upp med en genomgång av hur rutinen ser ut och fungerar. Det är mentorerna i klasserna som ser över elevers närvaro i det första steget. En kontakt med hemmet tas vid högre frånvaro än 10%.

Varje morgon går en ansvarig personal runt i alla klasser och kollar vilka elever som är frånvarande. Sedan stäms detta av med anmäld frånvaro. Om elev ej har anmäld frånvaro kontaktas hemmet för att säkerställa orsak till frånvaro. Hemmet kontaktas alltid när det gäller elever om har upprepad korttidsfrånvaro, även om frånvaron är anmäld eller ej. Vi har sett att denna åtgärd ökar dessa elevers närvaro.

Vi ser att kontinuitet är viktigt i närvaroarbetet. Till det första arbetslagsmötet varje månad samlar utvecklingsledarna in statistik över frånvaron. De lyfter sedan frånvaron i sitt respektive arbetslag och mentorer analyserar orsak till frånvaro och eventuella insatser beslutas eller tas med till elevhälsan. Mentorer sammankallar vårdnadshavare och elev till en träff vid behov och använder sig av den blankett som följer den kommungemensamma rutinen. Vid efterföljande EHT-möte lyfter utvecklingsledarna månadsavstämningen omkring frånvarostatistiken samt orsak till frånvaro. Det beslutas då om åtgärder behövs från elevhälsan. De insatser som görs för att främja närvaron utgår från att vi gör anpassningar i skolan. Vi frågar oss om en elevs frånvaro utgår från pedagogiska eller sociala orsaker. Vid behov kopplas delar av elevhälsan in för att stötta upp i utredningen av behov av stöd eller insats. I några fall har en av kommunens närvarocoacher kopplats in i arbetet med elev och familj. Vid hög frånvaro och där vi ser att insatserna över tid inte fungerar sammankallar rektor till ett samverkansmöte med familj och socialtjänst. Under året har detta skett i några fall där elevs frånvaro varit hög.

4 Identifiera och precisera problem kopplade till måluppfyllelse

4.1 Identifiera och precisera problem kopplade till resultat och måluppfyllelse

- Utifrån observationer av pedagoger, elevhälsan och rektor ser vi att eleverna har en bristande motivation till skolarbete.
- Vi har ett stort antal elever med stort behov av extra anpassningar eller särskilt stöd för att kunna nå måluppfyllelse.
- Resultatet i elevernas, undervisande lärares och vårdnadshavares enkäter visar på att det är en bristande arbetsro på lektionerna.
- Låg måluppfyllelse i svenska och andra ämnen som kräver att eleverna är goda läsare.

5 Analys av orsaker till varje prioriterat problem

Elevers bristande motivation till skolarbete

Individnivå: Dagligen uttrycker eleverna att de inte vill göra sina skoluppgifter. Skälet till detta är inte alltid att uppgiften upplevs för svår utan att eleven helt enkelt inte vill. Eleverna är luststyrda och inte vana att arbeta för att få uppgiften avklarad. Skolkulturen bland eleverna här på Fredriksbergskolan indikerar på att kunskaperna inte är i fokus. Eleverna ser inte att resultatet är kopplade till deras arbetsinsats. Flertalet elever gör inte läxor och tränar inte till prov. Det är flertalet vårdnadshavare som har liten möjlighet att hjälpa sina barn med läxor hemma.

Processnivå: Det är en utmaning att möta elevernas behov av snabb hjälp. Pedagogerna upplever att det är svårt att hinna med att hjälpa alla elever då det är ett stort antal elever som är i behov av stöd. Detta medför att eleverna tappar motivation till att fortsätta arbeta. Pedagogerna ser att elever blir motiverade av att få en tydlig återkoppling på kvaliteten på deras arbete. Vi saknar en lärmiljö/klassrumskultur som uppmuntrar till lärande och där eleverna ser lärandet som skolans främsta uppgift.

Strukturnivå: Vi ser stora olikheter mellan årskurserna hur ofta elevernas resultat återkopplas. Majoriteten av pedagogerna på skolan beskriver att elevernas motivation höjs av en formativ och konkret feedback på resultaten på en arbetsuppgift.

Många elever med behov av stöd

Individnivå: I varje klass finns flertalet elever med NPF-diagnos eller stort behov av stöd. Vi har flera elever som lämnar klassrummet då pedagogerna inte lyckas möta elevernas stödbehov för att klara av undervisningen.

Processnivå: Pedagogerna vittnar om att det är svårt att anpassa undervisningen i ett och samma klassrum med en pedagog för alla elever med det omfattande behov av stöd som eleverna har. Pedagogerna tenderar istället att sänka kraven och tempot för hela gruppen för att försöka möta dessa elevers behov.

Strukturnivå: Avsaknaden av fysiska böcker som läromedel. Istället får eleverna löspapper, vilket gör att flertalet elever slarvar bort uppgifter eller river sönder dem. Ett läromedel i form av bok är mer strukturerad än löspapper-system för dessa elever.

Skolan gör en rad bedömningsstöd, men resultatet på dessa följs inte upp ordentligt tillsammans med elevhälsan. Tillgången till specialpedagogisk kompetens har under året märkbart påverkats av att vår specialpedagog även har varit biträdande rektor del av sin tjänst.

I år har många arbetslagsmöten fallit bort på grund av olika anledningar bland annat på grund av arbetslagstiden ligger på måndagar och det har varit flera måndagar som varit lediga dagar eller att andra möten varit inplanerade. Detta har inneburit att pedagogerna har haft för lite tid att diskutera anpassningar, planeringar och bedömning tillsammans i arbetslagen.

Vi ser att vi lyckas väl med elever som har en dyslexidiagnos. Dessa elever verkar inte hindras i så stor utsträckning i sin kunskapsutveckling i skolans övriga ämnen, förutom språkämnen svenska och engelska. Med dessa elever lyckas vi med det kompensatoriska uppdraget. Tyvärr lyckas vi inte lika väl med elever med andra

utmaningar som exempelvis koncentrationssvårigheter eller ett utåtagerande beteende.

Bristande arbetsro på lektionerna

Individnivå: Vid klassråd och utvecklingssamtal finns elever som uttrycker att de har svårt att koncentrera sig i klassrummet på grund av ljudnivå. Alla lärare arbetar för att förbättra arbetsron men vissa elever har mycket svårt att ta styrning och ledning samt följa gemensamma regler. När ett fåtal helt ignorerar regler så ser vi att flera elever som egentligen klarar att följa reglerna väljer att strunta i dem. Samma sak när det gäller saker som förstörs av elever i affekt utan att det till synes blir någon konsekvens. Det smittar av sig på andra elever som tappar respekten för värdet av materiella ting. Även matsalen upplevs som stökig och flera elever väljer att inte äta lunch. Personalen i skolan upplever ljudnivån farligt hög ibland och att vissa elever är svåra att hantera i den fria miljön i en matsal.

Processnivå: På mellanstadiet blir det flera lärarbyten per dag och det skapar oro för vissa elever när lärare agerar eller genomför lektioner på olika sätt. Vi ser att det inte finns full samsyn och gemensamt förhållningssätt bland pedagogerna. Klassråd och elevråd har haft som stående punkt på dagordningen att diskutera och utveckla elevernas arbetsro.

Strukturnivå: Ämneslärsystemet gör att det blir svårt för pedagogerna att följa upp undervisningen ordentligt, då de måste vidare till nästa lektion eller uppgift. Olika klasser har också olika rutiner och anpassningar, vilket gör det rörigt för eleverna. Det ger också eleverna möjlighet att spela ut pedagogerna mot varandra. Vi ser att samsyn hos pedagogerna i bemötandet av eleverna så att trygghet och förutsägbarhet skapas.

Enkätresultat visar på att både elever, undervisande lärare samt vårdnadshavare anser att det inte är en godtagbar arbetsro i klasserna.

Låg måluppfyllelse i svenska

Vid analys av alla klassernas måluppfyllelse, nationella prov i åk 3 och 6 samt betyg ser vi att resultaten i svenska är låga och behöver förbättras.

Individnivå: Vid utvecklingssamtalen lyfter pedagogerna fram vikten av att läsa även hemma. I stor utsträckning uppger då vårdnadshavare att det är svårt att motivera eleverna att läsa. Pedagogerna upplever också att eleverna har svårt att välja böcker i skolans bibliotek som de finner intressanta trots att bibliotekarien är villig att beställa hem böcker från andra bibliotek. Insatser för att främja läsförmågan med hjälp av specialpedagogen behöver göras på individnivå. Kartläggning på individnivå vad gäller läshastighet behöver följas upp regelbundet under året för att identifiera elever med svag läsutveckling.

Processnivå: Pedagogerna behöver ge eleverna möjlighet till läsning varje dag i samtliga av skolans teoretiska ämnen. Varje skoldag behöver också innehålla högläsning för eleverna, både under skoltid och fritidstid. Klasserna erbjuder regelbundet att gå till skolbiblioteket och pedagogerna försöker i samråd med bibliotekarien hitta böcker som passar elevernas läsförmåga och intresse. Vi behöver finna fler sätt att hitta elevernas motivation till läsning. Läsprojekt i samråd med bibliotekarien behöver genomföras där läsoplevelsen är i fokus. Eleverna behöver få fler chanser att diskutera det de läser. För att kunna läsa samma bok i helklass behöver

digitala hjälpmedel användas i större utsträckning.

Strukturnivå: De bedömningsstöd som görs behöver kompletteras med screeningar som tar hänsyn till läshastighet. De behöver följas upp flera gånger per läsår.

6 Identifierade utvecklingsområden och planerade insatser

Utifrån identifierade problemområden i analys av förra läsåret samt utifrån både elevernas kunskapsresultat och utifrån resultat i enkäter kommer vi under nästa läsår att ha två utvecklingsområden:

- **En mer tillgänglig lärmiljö**
- **Utveckla elevernas läsförmåga för en ökad måluppfyllelse i svenska och som helhet.**

En mer tillgänglig lärmiljö med en ökad studiero

En mer tillgänglig lärmiljö innefattar att vi arbetar med insatser som stärker och ökar elevernas motivation till arbete, att vi blir bättre på att möta elevernas behov samt får en ökad studiero i alla klasser. Vi kommer följa upp detta utvecklingsarbete varje måndag på den pedagogiska tiden samt på de pedagogiska konferenserna varje månad. Vi kommer att följa upp elevernas resultat genom att analysera elevernas måluppfyllelse på våra trafikljuskonferenser två gånger per termin samt under KUT-dagar i januari och juni. Vi kommer genomföra egna enkäter under höst och vår med frågeställningar kring motivation till skolarbete, upplevelse av stöd samt studiero. Resultatet av dessa kommer analyseras av skolans ledningsgrupp och av de olika arbetslagen. Rektor kommer genomföra klassrumsobservationer med fokus på att utveckla elevernas lärmiljö tillsammans med pedagogerna.

Insatserna för att utveckla en mer tillgänglig lärmiljö har nedan delats upp i tre underrubriker elevernas motivation, möta elevers behov av stöd samt studiero.

Elevernas motivation:

- Vi bjuder in till tematiska föräldramöten där vi är tydliga med vad vårdnadshavarna kan bidra med. Vi gör korta med scenarion/case som vårdnadshavarna kan diskutera, exempelvis "det är fotbollsträning och ditt barn har inte gjort läxan" Vad gör du? På KUT-dagarna i augusti förbereder vi scenarion/case.
- Vi ska fortsätta tala om och använda James Nottinghams "lärandegrop" som stöd i samtal med eleverna om deras lärande.
- Vi behöver ha tydliga lektionsmål på alla lektioner och bli bättre på att låta eleverna utvärdera lektionsmålen och sitt lärande.
- Vi behöver två gånger per termin ha ämnesnätverk på egna skolan där vi diskuterar bedömning.
- Arbetet med HEJ-Framtidsval behöver genomföras i samtliga klasser. Fritids behöver också vara delaktiga och arbeta med detta. Vi bjuder in gäster med olika yrkesroller som kommer och berättar om hur de utbildade sig till det de vill bli. Vi pratar om vilka utbildningar som är populära och vad som krävs för att komma in på dessa.
- Vi ska sträva mot att var minst två pedagoger/resurser i klassrummen.
- Vi behöver arbeta mot och avsluta fler arbetsområden med prov och med både formativ och summativ feedback till varje elev.
- Vi behöver erbjuda eller rekommendera fler elever att ha läxhjälp. Läxhjälp

behöver erbjudas även på fritids.

- Fler lärare behöver ha "veckokoll" med eleverna för att återkoppla kunskapsläget.
- Vi behöver koppla in skolpsykologen i arbetet med hur vi arbetar med elevernas motivation till lärande.

Möta elevers behov av stöd:

- Vi har konstaterat att vi är bra på att bemöta elever med läs- och skrivsvårigheter, men det blir gärna på bekostnad av att hela undervisningen förenklas. Därför behöver lägsta nivån på undervisningen höjas.
- Vi kommer på KUT-dag i augusti tillsammans titta på en film om tillgängliga lärmiljöer och utifrån den diskutera och planera för vad som kan förbättras i både den fysiska och pedagogiska lärmiljön.
- Fler fysiska läromedel. Vi har sett att eleverna mår bra av att ha en bok att jobba i för att konkret se var de senast avslutade och var de ska fortsätta arbetet nästa tillfälle.
- Vi behöver följa upp resultaten från bedömningsstöden/NP mer med konkreta åtgärder. Särskilt förskoleklassen har mycket viktig information om elevernas skolmognad samt förutsättningar för att lyckas i skolan.
- Den stora andelen elever med utökat stödbehov skapar ett behov av fler pedagoger i klassrummet för att kunna anpassa efter elevernas behov av exempelvis mindre sammanhang.
- Pedagogerna har ett stort behov av specialpedagogiskt stöd när det gäller att utveckla en mer tillgänglig lärmiljö.
- Specialpedagog är "elev för en dag" i olika klasser för att få fatt i utvecklingsområden i lärmiljön.
- Vid första stängningsdag i augusti genomförs en utbildning/workshop med all personal kring förebyggande arbete för att motverka att elever kommer i affekt samt hur pedagogerna på bästa sätt ska hantera en uppkommen affekt. Detta leds av skolpsykolog.
- Skolpsykolog kommer ha kontinuerlig handledning av pedagoger kring arbetet med elever med utmanande beteende.
- Arbetet med Flex-enheten behöver utvecklas och inkludera fler elever. Elever kan gå och arbeta på Flex-enheten under delar av dagen.

Studiero:

- Lärarna behöver skapa en samsyn hur elevernas skoldag ska läggas upp. Hur start och slut på lektionerna ska se ut och genomföras samt vilka konsekvenser ett störande beteende ska få.

- Vi behöver tillsammans med eleverna skapa trivselregler som vi kontinuerligt följer upp och samtalar om för att hålla de aktuella och för att skapa samsyn hos alla på skolan.

- Gå igenom rutinen kring vad som ska ersättas om eleverna har sönder saker eller när elever stör undervisningen med elever och vårdnadshavare. Alla på skolan måste agera lika i detta arbete, samsyn är viktigt.

- Arbetet med Flex-enheten behöver utvecklas och inkludera fler elever. Elever kan gå

och arbeta på Flex-enheten under delar av dagen.

Utveckla elevernas läsförmåga för en ökad måluppfyllelse i svenska

Vi kommer följa upp detta utvecklingsarbete varje vecka på den pedagogiska tiden samt på de pedagogiska konferenserna varje månad. Vi kommer att följa upp resultatet genom elevernas måluppfyllelse på våra trafikljuskonferenser två gånger per termin samt under KUT-dagar i januari och juni. Specialpedagog kommer genomföra H4 tester med alla elever under höst och vår.

Insatser i arbetet för att utveckla elevernas läsförmåga.

- Tematiskt föräldramöte med F-3, 4-6 om läsfrämjande arbete. Skolsköterska pratar om levnadsvanor, vilket ligger nära till läsningen. Specialpedagog genomför tematiskt föräldramöte kring läsningens betydelse.
- Hålla i SKUA- språk och kunskapsutvecklande arbetssätt. Genomföra träffar tillsammans med Östansjö skola som leds av en av kommunens SKUA-utvecklare.
- Läxläsning på fritids – de elever som inte har stöd från hemmet ska få läx/läshjälp här i skolan.
- Högläsning på fritids.
- Använda den pedagogiska tiden till att samtliga pedagoger läser ett kapitel i taget ur Ann-Marie Körlings bok ” Väck läslusten i skolan” och samtala kring det.
- Göra inbjudande läsmiljöer, exempelvis läshörna med sköna möbler och böcker både i klassrum och på fritids.
- Ha läsveckor både på hösten och våren.
- Kontinuitet i högläsningen– det måste läsas varje dag på olika sätt- hålla i och hålla ut.
- Låta eleverna kontinuerligt samtala, skriva samt rita till det de upplevt genom egen läsning/högläsning så att deras inre bilder kommer ”fram”.

Lista över interna dokument som kompletterar kvalitetsplanen

Barn- och elevhälsoplan 2022 - 2024

Handbok för elevhälsa

Huvudmannaplan för studie- och yrkesvägledning

Kompetensförsörjningsplan förskola/skola

Riktlinje för att främja skolnärvaro