

Till  
Miljö- och byggnadsnämnden i  
Hallsbergs kommun

**Detaljplan för Vikatorp, Hallsberg  
i Hallsbergs kommun, Örebro län.**

Samråd kring ett förslag till detaljplan har, enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen, skett genom samrådsmöte för berörda fastighetsägare m fl i Kommunhuset, Hallsberg 2001-01-17. Planförslaget har även varit utsänt på remiss till berörda instanser, samt hållits tillgängligt på miljö- och byggförvaltningen under tiden 2001-01-08 – 2001-01-29.

Efter samrådstiden föreligger följande synpunkter:

1. Länsstyrelsen, utan erinran
2. Kumla kommun, utan erinran
3. Lantbrukarnas riksförbund, med erinran
4. Kommunfastigheter, med synpunkter
5. Nerikes Brandkår, med synpunkter
6. Per Bengtsson och Birgitta Johansson, Vikatorp 1:3, med upplysning

Med anledning av vad som har framkommit under samrådstiden får vi framföra följande:

3. Lantbrukarnas riksförbund framhåller följande:

*”LRF Hallsberg har ingen erinran frånsatt det principiellt felaktiga att föröda en ändlig resurs i form av åkermark. Bostadsbyggnationen får ej inverka menligt på den redan befintliga jordbruksdriften. I de fall intrång på äganderätt sker ska ägaren kompenseras.”*

Beträffande vad LRF Hallsberg framför så förs diskussioner med berörd fastighetsägare om eventuellt markförvärv för en framtida vidare utbyggnad i Vikatorp. Det område som planen omfattar ägs av Hallsbergs kommun.

4. Kommunfastigheter framhåller följande synpunkter:

- *”Om gemensamhetsanläggning skall bildas för diken bör detta framgå av detaljplanen. Beteckningen g?*
- *Planbestämmelserna avseende utförande bör mjukas upp (... ”så långt möjligt”).*
- *Sträckning av gemensamt dike i öster förlängs i tomtgräns (förslag 2).*
- *Förslag 2 ger bättre tomtutformning.*
- *Gc-förbindelse mot Hässleberg utreds vidare. Gångväg genom Hultaskogen mindre lämplig.”*

Beträffande vad Kommunfastigheter framför så har dessa synpunkter diskuterats vidare vid ett s.k. detaljplanemöte. Planförslaget har därefter ändrats.

5. Nerikes Brandkår framför följande synpunkt:

*”Med anledning av begärt yttrande angående ändring av detaljplan för Vikatorp (ert dnr 1997 MBN 210 214) får jag meddela att från brandskyddssynpunkt intet finns att erinra under villkor:*

*att Brandvattenförsörjningen utökas och anpassas till ny plan i enlighet med gällande VAV-Norm, alternativsystemet.”*

Beträffande vad Nerikes brandkår framför så kommer vi att följa deras rekommendationer.

6. Per Bengtsson och Birgitta Johansson, fastigheten Vikatorp 1:3 meddelar följande:

*”I samband med utbyggnaden av området Vikatorp, planerar vi att göra en fasadrenovering av vårt hus. Eventuellt också taket. Detta för att exteriören är något gammalmodig och icke har en homogen fasadbeklädnad. Dessutom anser vi, att det ger ett bättre helhetsintryck för området, om även vår husfasad är fräsch. I första hand har vi planerat för en putsad fasad.”*

Det är glädjande att man vill fräscha upp sitt hus för att bättra på det planerade områdets helhetsintryck. Det ser vi som mycket positivt. Fastigheten Vikatorp 1:3 omfattas inte av planbestämmelserna om träfasader och tegelröda tak. Det är likväl, med stöd av plan- och bygglagens bestämmelse i 3 kap 1§ så att tegelrött tak och träpanel är det lämpligaste valet vid framtida underhåll och ändring av byggnadens yttre. Frågan kommer att behandlas i anslutning till att sökanden begär bygglov.

Med hänvisning till ovanstående, föreslås miljö- och byggnadsnämnden

- att vad som framförts under samrådstiden inte skall föranleda någon ytterligare revidering av planförslaget än vad som framkommit i tjänsteutlåtandet,
- att för utställning enligt 5 kap 23 § plan- och bygglagen, godkänna 2001-02-20 upprättad detaljplan för Vikatorp i Hallsberg.

## MILJÖ- OCH BYGGFÖRVALTNINGEN

Hans Lindberg  
Stadsarkitekt

Maria Persson  
Fysisk Planerare