



Kommunstyrelsens Strategiutskott  
Hallsbergs kommun

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för ett område vid Hult, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m .fl i Hallsberg, Hallsbergs kommun

I enlighet med 5 kap 20 § plan- och bygglagen har ett detaljplaneprogram varit ute på samråd under tiden 2009-09-07 – 2009-09-30. Under samrådstiden har även ett samrådsmöte genomförts i kommunhuset den 14 september 2009. Mötet var välbesökt då 52 personer hade hörsammat inbjudan.

Efter samrådstiden har 36 skrivelser inkommit varav 16 personer, enligt bilaga, inte har några erinringar, 17 personer har synpunkter eller kommentarer på planen. 3 personer godkänner inte planprogrammet.

#### ***Inkomna yttranden:***

##### **Ingen erinran på planprogrammet**

1. Hallsbergs Bostadsstiftelse, HallBo
4. Villaägarföreningen
5. Barn- och utbildningsnämnden
6. Veronica Rodrigues
7. Handikapprådet
9. Pronom Lilja Stora Ählberg 1.24
10. Ingvar Lilja Stora Ählberg 1.24
11. Hallsbergs naturskyddsförening
12. E.ON Värme AB
25. PRO
26. Tore Simu
27. Ingrid Simu
32. Miljö- och kartenheten
33. Kumla kommun
34. Tekniska avdelningen
36. Socialnämnden

##### **Synpunkter, kommentarer eller erinringar på planprogrammet**

2. Polismyndigheten i Örebro län,
3. E.ON Elnät Sverige AB
8. Kultur- och föreningsutskottet.

13. Lantmäterimyndigheten
14. Nerikes Brandkår
15. Ralakärren
16. Therese Unby, Tomta 1:36
17. Göran Bengtsson, Tomta 1:36
18. Länsstyrelsen i Örebro
19. Hardemo Häradsallmänning
20. Järnvägens BF
21. Daniel Zaxin
23. Vägverket
29. Lantbrukarnas riksförbund
30. Vattenfall
31. Svenska kraftnät
35. Banverket

### **Godkänner inte planprogrammet**

22. Tony Sundqvist m. familj
24. Jan Boberg och Susanne Gülec
28. Christina Patriksson Andersson

### **Synpunkter och erinringar på planprogrammet**

#### 2. Polismyndigheten i Örebro län, 2009-09-09

Särskild vikt bör läggas på brottsprevention vad gäller planering av personalparkering samt parkering/garage för postens fordon.

*Svar: Polismyndighetens synpunkter kommer att överlämnas till Posten AB och i övrigt att beaktas under det fortsatta planarbetet.*

#### 3. E.ON Elnät Sverige AB, 2009-09-10

Om postterminalen blir av så kommer E.ON Elnät behöva förstärka högspänningsnätet i området, i dagsläget känner vi inte till effektbehovet i tänkt anläggning. Det är av stor vikt för E.ON Elnät att få medverka i tidigt skede för att kunna planera insatsen som måste göras.

*Svar: E.ON elnäts synpunkter har redan överlämnats till Posten AB och de kommer i övrigt att beaktas i det fortsatta planarbetet.*

#### 8. Kultur- och föreningsutskottet, 2009-09-17

Ha en dialog med Järnvägens Bågskytteförening, ordförande Anders Fredriksson.

*Svar: Kommunen har startat en dialog med Järnvägens Bågskytteförening för att diskutera nya platser där en ny bågskyttebana kan anläggas. Det är kommunens avsikt att finna en ny plats så att klubbens verksamhet inte äventyras. Enligt vad nu är känt är det troligt att verksamheten under sommaren 2010 bör kunna fortgå på befintlig plats.*

13. Lantmäterimyndigheten, 2009-09-24

På sidan 11 står det ”På bilden syns bland annat höjdkurvor, fastighetsgränser och hur infrastruktur är tänkt att anordnas”. Den bilden är tydlig och några bedömningar av fastighetsrättslig karaktär går inte att göra utifrån den informationen.

*Svar: I programskedet har ännu ej förslag till fastighetsgränser mm redovisats. Ett förslag till fastighetsbildningsåtgärder redovisas först under samrådsskedet. Vi avser att noga samråda med Lantmäteriet under det fortsatta planarbetet så att fastighetsrättsliga frågor blir belysta.*

14. Nerikes brandkår, 2009-09-24

Beroende på postterminalens närhet till trafikerad järnväg kan behov att analysera säkerheten för personer som vistas i byggnaden förekomma. Järnvägen ger ett negativt bidrag till riskbilden med tanke på betydande mängder farligt gods som transporteras. Ett riktvärde för genomförande av analys är om postterminalen placeras närmare järnvägen än 100 meter.

Brandvattenförsörjning utökas och anpassas till ny plan i enlighet med gällande VAV-P76 och P83.

Vid utplacering av blockerande föremål såsom träd, parkbänkar, gatubelysning och papperskorgar ska räddningstjänstens åtkomlighet beaktas.

Om gatunätet eller motsvarande inte ger åtkomlighet för räddningstjänstens fordon i samband med utrymning och släckinsats, ska en särskild körväg (räddningsväg) ordnas. Denna ska vara skyltad och ha uppställningsplatser som rymmer erforderliga fordon.

En räddningsväg bör ha en fri höjd av 4,0 meter, en bärighet motsvarande ett axeltryck av 100 kN och ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. På raksträckor bör körbanebredderna vara minst 3,0 meter, längslutning högst 8 %, tvärfallet 2% och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter. I kurvor bör den inre radien vara minst 7,0 meter samt finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan att stegfordon kan framföras.

*Svar: Vad Nerikes brandkår redovisat har redan överlämnas till Posten AB. Förberedande byggsamråd har redan ägt rum. Vid mötet har företrädare för Posten AB, Nerikes brandkår och Hallsbergs kommun deltagit. Arbetet med att upprätta bland annat en riskanalys har påbörjats. Vad Nerikes brandkår framfört kommer i övrigt att beaktas under det fortsatta planarbetet.*

15. Ralakärren, 2009-09-25

Ralakärren har funderingar på effekterna av ett ev. bygge och krav som kan ställas.

Effekter av bygget:

- Ökade flöden av mer hårdgjord yta
- Ökade krav på rensning för att undvika översvämningar
- Ändrade gränser och verksamheter gör att kostnadsfördelningen inom dikningsföretaget blir felaktigt

Krav som kan bli aktuella att ställa på exploatören:

- Krav på utjämningsmagasin byggs

- Krav på ansökan om nytt tillstånd om det krävs fördjupning, breddning eller ny sträckning av dikningsföretaget
- Krav på omprövning för att beräkna och fastställa en ny kostnadsfördelning
- Krav på ersättning för tidigare gjorda investeringar inom dikningsföretaget som exploatören tillgodogör sig

Ralakärren ser fram emot ett möte med kommunen för att diskutera dessa frågor.

*Svar: Hallsbergs kommun har redan tagit initiativ till en utredning rörande dagvattenhanteringen inom hela Ulvsätters- och Terminalområdet så att redan vidtagna åtgärder kontrolleras och att nya tillkommande exploateringsytor beaktas. När denna utredning föreligger kommer Ralakärrens dikningsföretag att bjudas in till samråd. Det kan också nämnas att redan inledningsvis har Posten AB tagit initiativ till att utreda hur de skall beakta frågan om fördröjning och/eller lokalt omhändertagande av dagvatten. Vad Ralakärren har framfört kommer således att ingående behandlas i det fortsatta planarbetet.*

#### 16. Therese Unby, 2009-09-28

Sänk hastigheten mellan nya infarten och Älbergskorset! I och med den ökade trafiken skulle jag önska att bullerskydd byggdes. Ingen ökning av lastbilstrafik mot Hallsberg.

*Svar: Frågor rörande trafiksäkerhet och störningar kommer att utredas i det fortsatta planarbetet. De synpunkter och önskemål som T.U har framfört kommer att vägas mot de behov som normer och riktlinjer anger. Det kan anföras att den nya infarten för lastbilar kommer att breddas så att accelerationsfält och fält för korsande fordon anordnas. Vad gäller infarten för personbilar kommer en översyn av behovet av trafiksäkerhetsåtgärder att göras. Med hänsyn till omfattningen på redan nu förekommande trafik torde inte tillkommande trafik bli mätbar i avseende på störningar etc. Det skall också anföras att Posten AB redan inledningsvis i sitt programarbete har beslutat om styrning av transportflödet så att inga lastbilstransporter skall ske genom Hallsbergs tätort.*

#### 17. Göran Bengtsson, 2009-09-28

Tillse att ingen del av den ”nya” lastbilstrafiken går mot Hallsberg. Sänk hastigheten mellan nya utfarten och Älbergskorset.

*Svar: Vad Göran Bengtsson har framfört har besvarats ovan under punkt 16.*

#### 18. Länsstyrelsen i Örebro, 2009-09-29

##### *Kulturmiljö*

Utifrån det underlag för utbyggnaden av postterminalen som finns att tillgå idag bedömer Länsstyrelsen att området behöver bli föremål för en särskild arkeologisk utredning, enligt 11 § 2 kap lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. Även om inga fornlämningar är kända inom området i dagsläget, är planområdet beläget i närheten av kända fornlämningar. Såväl förhistoriska gravar som boplatser, järnframställningsplatser och fossil åkermark. Erfarenhetsmässigt finns det därför skäl att anta att hittills okända fornlämningar kan finnas i området. Syftet med den arkeologiska utredningen är att fastställa om det finns forn- och kulturlämningar inom planområdet. Kostnaden för utredningen ska enligt lagen om kulturminnen betalas av den som vill bebygga området.

*Markföroreningar*

Inom eller i anslutning till planområdet finns två noteringar om förorenade områden i Länsstyrelsens databas över förorenade områden (se bifogad karta).

*Garverideponi Tomta*

Deponin har undersökts genom en MIFO fas 2 undersökning och bedömdes då endast utgöra en liten risk för människors hälsa och för miljön (riskklass 4). MIFO fas 2 rapporten bifogas. Frågan bör dock uppmärksammas och vid geotekniska undersökningar som genomförs bör kontroll ske av eventuella deponirester.

*Esso Tomta*

Den nedlagda bensinstationen ska ha prioriterats av SPIMFAB för undersökningar under 2008. Vad som sedan eventuellt skett är för Länsstyrelsen inte känt. Det bör bedömas om detta kan innebära några problem för planerat projekt.

*Vattenskyddsområde*

Planområdet ligger inom vattenskyddsområde Hallsberg.

*Markavvattning*

Det saknas redovisning om ett markavvattningsföretag påverkas av åtgärderna.

Om avvattning är en förutsättning för att ett markområde ska kunna bebyggas bör åtgärden betraktas som markavvattning och omfattas av tillståndsplikt. Det gäller såväl inom som utanför fastställd detaljplan. En normal dränering av grunden till ett hus på torr mark, liksom avledning av dagvatten/regnvatten definieras dock inte som markavvattning.

I de fall dag- och dräneringsvatten från exempelvis husgrunder, tomter, trädgårdar och trafikleder inom ett område med detaljplan avleds genom en ledning, som är gemensam för området eller en del av området är det i regel att anse som avloppsvatten enligt 9 kap 2 § 3 punkten miljöbalken. Om dag- och dräneringsvattnet leds till ett befintligt markavvattningsföretag kan det behövas omprövning av det företaget, om anslutningen leder till att det uppstår väsentligt ändrade förhållanden. Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för markavvattning av enskilda fastigheter och miljödomstolen i de fall flera fastigheter berörs.

*Pumpning av grundvatten*

Det saknas redovisning om bortpumpning av grundvatten kommer att ske under byggtiden, t.ex. vid byggande av hus där garage/källare ligger under markplan.

*Svar: Hallsbergs kommun har ingen känd anledning att förutsätta att det område som i det fortsatta planarbetet kommer att redovisas som tomt för ny Postterminal kan omfattas av ett behov av arkeologiska utredningar. Ej heller kommer det område som i det fortsatta planarbetet föreslås som tomt för ny postterminal, att beröra områden med markföroreningar, tidigare garverideponi eller område där tidigare en bensinstation funnits. Hallsbergs kommun kommer i det fortsatta planarbetet att närmare beskriva dessa förhållanden och när marken blivit tillgänglig för geotekniska undersökningar mm att också ytterligare kontrollera dessa förhållanden.*

*Hallsbergs kommun har väl kännedom om på vad sätt tätortens vattenskyddsområde skall beaktas vid byggande och anläggningsarbeten. Vad gäller frågan om*

*dagvattenhantering mm så har denna fråga belysts ovan under punkt 15. Markavvattning så som ovan beskrivits av Länsstyrelsen är inte aktuellt.*

#### 19. Hardemo Häradsallmänning, 2009-09-29

Vi ställer oss positiva till att sälja mark för infart till postterminalen. Men motsätter oss bågskyttebanor i vår planering.

*Svar: Hallsbergs kommun kommer att i det fortsatta planarbetet att i samverkan med Hardemo Häradsallmänning klarlägga vilka markförvärv som kan aktualiseras. Vi ser mycket positivt på Häradsallmänningens principiella och positiva uttalande vilket underlättar den tänkta exploateringen.*

#### 20. Järnvägens BF, 2009-09-29

Det optimala vore en tavelbana med närliggande inomhuslokal, även möjlighet att anlägga jakt- och fältbana. Inomhuslokalen bör vara utrustad med skjutpaviljong för att förlänga utomhussäsongen. Inomhuslokalen och utomhusbanan bör vara handikappanpassade. Det bör tas hänsyn till att det finns parkering för de skyttar som deltar på våra tävlingar. Det måste finnas vettiga möjligheter att förvara klubbens material på ett säkert sett. Vi ser det som en stor fördel om det finns möjlighet att utnyttja kollektivtrafik till och från våra träningar. Utomhusbanan bör vara sådan att vi kan arrangera svenska mästerskap i tavla utomhus 2011 i Hallsberg, vilket klubben i samarbete med två klubbar i Värmland redan fått sanktion av svenska bågskytteförbundet. 2008 och 2009 har Järnvägens bågskytteförening varit och är Sveriges största klubb på juniorsidan, vi vill att det tas hänsyn till att det inte blir några avbrott i vår verksamhet då vi vet att alla avbrott har en stor negativ inverkan på antalet aktiva medlemmar och så särskilt på ungdomsverksamheten.

*Svar: Hallsbergs kommun kommer under det fortsatta planarbetet i nära samverkan med Järnvägens BF att utreda de alternativa placeringar som kan komma ifråga för att tillgodose föreningens intresse. Det är värdefullt för de fortsatta samtalen att föreningen redan i detta skede har redovisat en beskrivning av de krav som kan ställas på en ny bågskyttebana. Med utgångspunkt i den tidsplan som är känd för uppförandet av en ny postterminal, torde föreningen kunna bedriva fortsatt verksamhet vid sin anläggning vid Tomta under sommaren 2010.*

#### 21. Daniel Zaxin, 2009-09-29

Jag hoppas att kommunen gör så att inga tunga fordon får åka igenom Hallsberg till och från nya postterminalen dygnet runt.

*Svar: Hallsbergs kommun har som ovan framgår under punkt 16. redogjort för trafikförhållandena. Vid det fortsatta planarbetet förutsätts att inga transporter till och från den nya postterminalen leds genom tätorten.*

#### 22. Tony Sundqvist m. familj, 2009-09-30

Angående den eventuella Postterminalen tycker vi som bor runt den att det är en illa vald plats och med en farlig infart för personbilar. Då kommunen har industrimark med gott om plats på norra sidan järnvägen som är tänkt som industri och verkstadsområden enl. kommunens byggplan där även Tälledalen finns som är byggd för tung trafik. Vi som bor

här har nog med tung trafik till och från kross och avfallsverk all vaken tid 8-9 månader om året. Jag har även talat med folk som jobbar i SJ-tornet som säger att det inte är något problem att åka av spåret till andra sidan mot Tälleleden istället. Givetvis tycker jag att det är bra med nya arbetstillfällen i Hallsberg men använd den planlagda industrimarken.

*Svar: Som framgår redan av programhandlingarna har Hallsbergs kommun inledningsvis för Posten AB redovisat "alla" tänkbara och även då de mer visionära alternativen som kan tänkas för att etablera en ny postterminal. Den strategiska bakgrunden till Posten ABs avsikt att etablera en ny postterminal i Hallsberg är att flytta de långväga flyg och lastbilstransporterna till järnväg utan att tidpunkterna för hämtning och utdelning av post förändras. Detta medför extremt stora krav på framkomlighet i järnvägsnätet och att tiden för terminalhantering minimeras. Posten ABs projekt kan i anledning av detta sägas ha en stor nationell betydelse. I varje fall har Banverket centralt avsatt en expertgrupp som skall vara Posten AB behjälplig med att tillse att de krav som Posten har i praktiken kan uppnås. Vid denna utvärdering har kommunens alla alternativ förkastats och det är från Banverkets expertgrupp som alternativet söder om HallsbergsTerminalen, vid Hult och intill Västra Stambanan har kommit. Vad gäller de betänkligheter som Tony Sundqvist med familj framför gällande trafiksäkerhet och ökad trafik med tyngre fordon så får vi hänvisa vi till vad som ovan beskrivits under punkt 16.*

### 23. Vägverket, 2009-09-30

Planförslaget föreslår två nya anslutningar till väg 529. Den västra infarten planeras för tunga fordon/transporter medan den östra infarten enbart är till för personbilar och de arbetsresor personalen genererar. Vägverket är delvis vägghållare för väg 529, för sträckan vidare in mot Hallsberg strax innan den planerade östra infarten är kommunen vägghållare. Vägverket motsätter sig inte ny anslutning till väg 529. I och med att terminalen kommer trafikeras med tunga transporter via västra infarten förutsätts dock att korsningspunkten med väg 529 är utformad och fungerar med tanke på detta. Förbättringsåtgärder kan komma att krävas vid anslutningen vilket skall samrådats med Vägverket. Eventuella kostnader för åtgärder skall belasta exploateringen.

*Svar: Hallsbergs kommun har redan anmält behovet av en samverkan med Vägverket i syfte att få till stånd en trafiksäker anslutningsväg för tung trafik som kommer till postterminalen från riksväg 50 och europaväg 20. Den närmare utformningen och kostnaden för åtgärden kommer att utredas i det fortsatta planarbetet. Redan i nuvarande skede av planprocessen har vi skisserat en skyddad fil för svängande fordon och ett accelerationsfält för trafik ut från terminalen på väg 529.*

## 24. Jan Boberg och Susanne Gülec, 2009-09-30

Tjänsteställe  
Jan Boberg

## MEMO

Hallsberg 29/09/2009

HALLSBERG KOMMUN  
Kommunkansliet  
ANKOM 1(3)

2009-09-30

Diarienum/Löpenr-

KS 47/009

Synpunkter på Detaljplan för ett område  
vid Hult mm

**Synpunkter på Detaljplan för ett område vid Hult, fastigheterna Lilla  
Älberg 1:1 och Tomta 1:17 vid Hallsberg**

Ref: Dnr KS 2009/47

## Bakgrund

Hallsbergs kommun utreder möjligheten att etablera en postterminal vid området. I egenskap av intilliggande fastighetsägare, **Hallsberg Tomta 1:62**, blev vi inbjudna till samrådsmöte 2009-09-14 vilket förgicks av ett utskickat material med Dnr KS 2009/47, upprättat 2009-08-19.

Materialet är genomgripande och välarbetat. Under mötet ovan uppmanades till synpunkter. Ett senare möte mellan H.Linberg / B.Arvidsson och oss hölls 2009-09-21.

**1. Etablering av Postterminal i Hallsberg – Norr om stambanan.**

Hallsberg är, genom sitt geografiska läge, en intressant lokaliseringssort och dess närhet till stambanan stärker denna. Vi tycker dock att möjligheten för att lägga postterminalen vid det idag industrialiserad området, Norr om stambanan, alltför snabbt förkastades (få argument). Här finns idag den tilltänkta industriexpansionen, här finns nya vägar, gjorda investeringar i infrastruktur, inga privatbostäder och skyddade områden att ta hänsyn till. Området finns vidare utmärkt i den översiktsplan som är framtagen av Hallsbergs kommun i en långsiktig samhällsexpansion. Vi anser att Alternativ 7 eller med placering både öster/väster och alternativ 5/6 borde utredas mer. Hur lång extra tid tar det att växla tåg mellan Västra stambanan och de Norra alternativen – med gjorda kompletteringar i växlar/ intrimmad personal mm. ?? Tar det 10 minuter, 40 minuter extra? Detta skall ställas mot en etablering söder om stambanan som för alltid förändrar ett område med privatbostäder lång historia och höga kulturvärden.

**2. Etablering av Postterminal i Hallsberg – Söder om stambanan.**

Här finns idag ingen egentlig industriell verksamhet. Kopplingen att vår bostad 1:62, efter en personlig konkurs av de som byggde huset, blev kontor under en period eller att Tony Sundqvist 1:61 säljer begagnade bilar mm till att det skulle vara ett område präglad av kontor och handel är väl starkt. Analogt skulle hela vingen (västra Hallsberg) vara ett handels/kontors område Vår syn är att det är ett naturskönt område med lång historia och höga kultur/naturvärden. Tomta Herrgård med sin Historia, gamla Tomta Radby, Naturskyddsområdet Tomta Hagar samt det nybildade naturreservatet (invigdes 2008?) vid Lilla Älberg samt flera enskilda berörda fastighetsägare som berörs för all framtid. Allt detta skall ställas mot ev. etablering Norr om Järnvägen med eventuella några få minuters tidsvinst alternativt att inte banverket kan ge besked om placering av det nya dubbelspåret. Vi anser att detta bör utredas mer.

Jan Boberg/Susanne Gülec  
Tomta 168  
694 91 Hallsberg  
Tel: 0582-51251  
Mobil: 070-6098430(Jan)/ 070-7324058(Susanne)

### 3. Påverkan på vår fastighet Hallsberg Tomta 1:62

#### Bakgrund

Då vi, i Hallsberg, sökte vår första gemensamma bostad 2005 sökte vi ett boende som hade enskilt/privat läge och närhet till skog. Som vi förstod det då fanns det inga långsiktiga planer inom Hallsbergs Kommun om industriell utveckling i området, utan dessa planer fanns för den Norra sidan om järnvägen, enligt de gällande Översiktplaner mm som finns.

Förutsättningarna för vårt boende har med ett ögonblick förändrats i och med en eventuell etablering och känner oss lite lurade. Vår bostad (plus en (två) till) kommer att bli helt omsluten av Postens etablering. Två infarter kommer byggas. En för lastbilar (Väster) en för Privatbilar (Öster) samt hela terminalen ( 31 000 kvm) kommer ligga i anslutning till vår tomt (Norr) ca 40 meter från vår husvägg. En arbetsplats med nästan 400 anställda och med verksamhet 24 timmar om dygnet / 7 dagar i veckan och året om. Vidare kommer den skog (vårt rekreationsområde) försvinna. Den estetiska bilden helt förändras även om den arkitektoniska utformningen görs för att smälta in i miljön. Vi tycker det är positivt för Hallsbergs Kommun om man skapa så många nya jobb och bidra till samhällsutvecklingen men vi måste också se till att vi själva inte får drabbas oproportionerligt mycket. Vi har 3 grundfrågeställningar:

- A Är allt arbete redan gjort vad gäller den slutliga placeringen av postterminalen.  
Fler alternativ: Norra sidan. Annan placering på södra sidan för att minska effekten för enskilda.
  - B Hur hanteras den värdeminskning som uppstår på vår fastighet.
  - C Hur säkerställer vi att vi kan bo kvar om vi vill. Skydd mot buller, ljus, trafik
- A Är allt arbete redan gjort vad gäller den slutliga placeringen av postterminalen.  
Fler alternativ: Norra sidan. Annan placering på södra sidan för att minska effekten för enskilda.**

Berörs inte detta mer än det som finns med i inledningen i detta brev.

#### **B Hur hanteras den värdeminskning som uppstår på vår fastighet.**

Vi har varit i kontakt med två välrenommerade aktörer i fastighetsbranschen. Båda hävdar att husets attraktion minskar vilket i sin tur som givetvis påverkar priset. Även om vi vill bo kvar (vilket vi i grunden vill) kommer denna realiseras då vi flyttar. Vi tycker det är fel att vi privat skall ta en så stor ekonomisk del (0.5 MSEK-1.0MSEK) vid en etablering som för övrigt är positivt för Kommunen

**C Hur säkerställer vi att vi kan bo kvar om vi vill. Skydd mot buller, ljus, trafik vid eventuell etablering på plats enligt förslag.**

Vi har svårt att ta ställning till detaljerna då vi fortfarande inte vet hur nya fastighetsgränser mm kommer se ut. Genomförda möten med Kommunrepresentanter har dock varit positiva .

Avstånd till Tomt: Varje meter som byggnaden kan flyttas Norrut är viktig

Ljus: Med tanke på 7/24 verksamhet kommer ljuset från terminalen påverka vårt boende. Låg/mjuk belysning kan minska effekterna av detta vilket måste beaktas.

Buller: Vi kommer både påverkas av allmänt mer brus, ventilation, backande lastbilar mm Vidare den planerade parkeringen – med fordon av olika ljudnivåer. Vi vet av erfarenhet att under perioder (grustäkten) finns det bilar med hål/dåliga avgassystem /bromsar mm med höga icke representativa ljudnivåer –men de finns Kan detta byggas bort med jordvall /plank.

Tomt: att utöka vår tomtgräns så mycket som möjligt Norrut (och delvis österut 5-10m) skulle skapa en buffert som skulle vara positiv. Träd/buskriddå mellan vårt hus/ ev terminal

Trafik: Som det ser ut idag kommer det vara "nästan trafikfri zon" bakom vårt hus. Enbart Taxi/Dagbesök/Utryckning mm kommer dit. Det är i och för sig inte försumbart bara det. (vägen planerad nästan vid tomtgräns ca 15 meter från vårt och ett barns sovrum). Vägen placerad i jämnhöjd med vår tomt. Frågan är också: Gäller detta för evigt? Om man om några år har önskemål/starka starka skäl för att kunna transporter gods från port X till Y eller av annat skäl ändra på den interna trafiken inom området. Är då detta omöjligt ??

Detta är några synpunkter vi vill framföra MEN vi känner fortfarande att vi inte fullt ut kan ta ställning till frågan med det underlag som finns. Vi har dock blivit informerade om att mer detaljerat underlag kommer under samrådsprocessens gång med nya möjligheter att ta ställning i frågan.

Hallsberg 2009-09-29

  
Jan Boberg

  
Susanne Gülec

*Svar: Nu föreliggande handling är en sk Programhandling hörande till arbetet med att upprätta ett förslag till detaljplan för området. I det efterföljande arbetet kommer ett förslag till postterminal och dess konsekvenser för intilliggande fastigheter mm*

*att redovisas i en samrådshandling tillhörande förslag till detaljplan för berört område vid Hult. Hallsbergs kommun kommer i det fortsatta arbetet ha ingående samtal med Jan Boberg och Susanne Gülec för att vid behov klarlägga de frågor som efter samrådsskedet kan kvarstå. I det följande redovisas enbart mer principiella och översiktliga synpunkter då det hittills inte presenterats något mer konkret förslag.*

- 1. Etablering av en postterminal. Som framgår ovan under punkt 22. har Hallsbergs kommun redovisat alternativ till nu föreslagen lokalisering vilka samtliga har förkastats. Motiven för detta har redovisats under punkt 22.*
- 2. Påverkan på vår fastighet. Det är först sedan ett förslag till detaljplan, ”samrådshandling”, har redovisats som en bedömning av konsekvenserna av en föreslagen förändring av närmiljön kan bedömas. Enligt vår uppfattning kan fastighetsägare utanför planlagt område inte förutsätta att befintlig markanvändning skall bestå. Dock har i kommunens översiktsplan redovisats att ingen tillkommande bebyggelse skall tillåtas utan att exploateringen prövats i detaljplan så som nu sker. Inför skedet att upprätta en samrådshandling har Posten AB och i samverkan med Hallsbergs kommun, förändrat programmet till en ny postterminal så att avståndet till befintliga bostadsfastigheter har kunnat ökas och att trafiken mellan bebyggelsen har kunnat reduceras samtidigt som de befintliga tomterna kan utökas. Fråga om ersättning för värdeminskning är för närvarande inte aktuell.*
- 3. Hur säkerställs ett kvarboende. Hallsbergs kommun lägger mycket stor vikt vid att kunna finna lösningar som innebär att störningar och övrig påverkan i närmiljön minimeras. Detta gäller ljus, buller och trafiklösningar såväl som möjligheten att förändra tomtgränser i syfte att uppnå målsättningen att minimera påverkan på grannfastigheterna.*

*Vi hoppas att dessa svar kan vara en brygga över till nästa skede när vi skall redovisa ett förslag till detaljplan. Vår förhoppning är då att flera av de betänkligheter som fastighetsägaren har gett uttryck för, då har getts acceptabla lösningar.*

#### 28. Christina Patriksson Andersson, 2009-09-30

Detaljplan för området vid Hult fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 med flera är ett slag under bältet på fastighetsägarna för sedan är det slut på friden för sedan kommer kommunen att lägga sig i hur man slår i en spik, en får väl fråga om man får dra ur den om den har krökt sig det räcker förbaskat bra att det är vattenskyddsområde där får man fråga om man skall spruta men det gick bra att återfylla en grusgrop med diverse bråte avloppsrör med innehåll gamla krysolstolpar asfalt, styrolit, plastisolering, kylskåp, spisar, färg, med andra ord, diverse bråte som går bra att täcka över och plana ut och sätta skog på där vattentäckten är. När det gäller postterminalen bör den ligga på andra sidan ihop med den andra industrin. Vi kan väl få ha 529 ren från industri och ha en ren och snygg infart till Hallsberg. 200 bilar till posten och 60 lastbilar i ena riktningen, de skall väl hem också så belastningen blir den dubbla, en stor trafikökning.

En liten sak, hur i helvete kan kommunen erbjuda Posten mark som de inte äger och aldrig kommer att äga som man fick läsa i tidningen. Cristinas väninna blev kallad till polisen på konstiga grunder för falskt namn och en del andra konstiga saker sedan blev hon

underrättad att hon var en fara för Hallsberg och skall inte vistas i kommunen, hur skall det tolkas, ligger kommunens företrädare bakom det? När kommer våran dom att försvinna från Hallsberg som icke önskvärda i samhället?

Så jag anser att kommunen skall backa ut ur planeringen obemärkt rätt omgående. För här är svaret, Nej till att detta påhitt vi vill ha vårt område kvar som det är utan detaljplan och post. Vi har inget emot att Posten kommer till Hallsberg, men inte på vår mark.

*Svar: Sedan det stod klart att Posten AB med stöd av Banverkets expertgrupp hade förkastat de alternativ till lokalisering av en ny postterminal som Hallsbergs kommun hade redovisat, påbörjade vi samtal med Christina Patriksson Andersson och Jerry Patriksson i syfte att lämna information om projektet och att försöka nå en principiell överenskommelse om förvärv av den mark som erfordras för exploateringen. Fastighetsägerna yttrande formuleras under programskedet och är ett tydligt budskap om att kommunens strävan inte har nått framgång. Emellertid kommer planarbetet att oaktat detta förhållande att fördjupas. I det följande skedet förslag till detaljplan, samrådshandling, kommer förslag till fastighetsgränser och användningsområden att redovisas i detalj. Det är vår förhoppning att kunna nå en uppgörelse om fastighetsförvärv när ett förslag till detaljplan redovisas.*

*Skulle en frivillig överenskommelse inte nås återstår det för Hallsbergs kommun att ta ställning till om Expropriationstillstånd skall sökas hos regeringen. Allt talar för att så bör ske då Hallsbergs kommun utrett och inte funnit alternativ till den föreslagna lokaliseringen och ej heller har beretts tillfälle att genomföra grundundersökningar.*

*Vad gäller möjligheter till alternativ lokalisering så har den frågan besvarats ovan i punkter 22. Hur trafiken skall anordnas har besvarats ovan under punkt 16. Vad gäller markföreningarna mm så har dessa frågor besvarats ovan under punkt 18. Redogörelser för de samråd som ägt rum mellan Hallsbergs kommun och fastighetsägaren sedan juni månad har nedtecknats i minnesanteckningar av vilka parterna har tagit var sitt exemplar. Det är vår fortsatta förhoppning att en överenskommelse om markförvärv skall kunna ske i den anda som våra samråd har hållits.*

#### 29. Lantbrukarnas riksförbund, 2009-10-01

LRF:s Kommungrupp i Hallsberg är i princip emot exploatering av åkermark, även om den anses vara av ringa riksintresse (Miljöbalken 3-4 kap). Nu är betydelsen för Hallsbergs kommun så stor, med många nya arbetstillfällen, om terminalen verkligen blir av, att ingreppen i åkermarken får tålas.

Vi förutsätter att den planerade lokaliseringen medför att man kan bygga så att ingreppen på åkermarken blir så liten som möjligt. Dessutom bör grundförhållandena, enligt vad vi kan bedöma, vara betydligt bättre att bygga på än vad som gäller t.ex. för det planerade industriområdet vid Rala.

Vidare tycker vi att behandlingen av vattenutflödet och hårdgjorda ytor, blir minst enligt sista stycket s. 9 i handlingarna.

*Svar: Hallsbergs kommun kommer i det fortsatta planarbetet att noga redogöra för de överväganden som har lett fram till att en ny postterminal föreslås på den avsedda marken. I det följande skedet kommer storleken på markintranget att klarläggas. Frågan om dagvattenhantering mm är föremål för utredning så som beskrivits ovan under punkt 15.*

### 30. Vattenfall eldistribution AB, 2009-10-01

Vattenfall har anläggningar inom området för detaljplan, en 40 kV luftledning och 130 kV luftledning väster om den planerade postterminalen. Vattenfall kräver att hänsyn till 40 kV och 130 kV luftledningar tas vid planläggningen av området.

Enligt "Starkströmsföreskrifterna 1999:5" skall säkerhetsavståndet till byggnad från spänningsförande ledare vara minst 6 m från yttersta fasen för en 40 kV ledning och minst 10 m från yttersta fasen för en 130 kV ledning.

Pga den allmänna opinionen tillämpas den av myndigheterna rekommenderade försiktighetsprincipen. Det övergripande syftet med denna är att på sikt reducera exponeringen av magnetfält i vår omgivning för att minska risken för att människor eventuellt skadas. "När det gäller nya anläggningar och byggnader bör man redan vid planeringen sträva efter att placera dessa så att exponeringen begränsas." Ur "Allmänna intressens behandling i översiktsplanen" Boverket.

Om det krävs några åtgärder på Vattenfalls ledningar på grund av ovan rubricerad detaljplan för område vid Hult, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m fl i Hallsberg, Hallsbergs kommun, bekostas dessa av exploatören alternativt av kommunen.

*Svar: Hallsbergs kommun kommer i det fortsatta planarbetet att beakta vad Vattenfall har framfört. Skyddsområden för befintliga ledningar kommer att redovisas i planförslaget. Emellertid kommer ett nytt industrispår att anläggas parallellt med Västra Stambanan och under befintliga kraftledningar. Säkerheten för detta spår torde rymmas inom de åtgärder som vidtagits på ledningsnätet vid dess passage av Västra Stambanan. Posten AB uppmärksammas på behovet av ett tidigt samråd med ledningsägarna.*

### 31. Svenska Kraftnät, 2009-10-02

Svenska Kraftnät förvaltar och driver stamnätet, dvs. kraftledningar för 220 kV och 400 kV med tillhörande anläggningar samt utlandsförbindelser. Inom kommunen finns stamnätsledningar och stationer både på 400 kV och 220 kV. Svenska Kraftnät har beslutat att bygga en ny stamnätsförbindelse mellan Hallsberg och Skåne. Med anledning av detta kommer en ny 400/130 kV station att etableras inom kommunen. Vår bedömning är att Svenska Kraftnäts befintliga och planerade kraftledningar samt det planerade stationsläget inte bör påverka eller komma i konflikt med postterminalen.

*Svar: Hallsbergs kommun delar Svenska Kraftnäts bedömning. Hallsbergs kommun vill samtidigt att Svenska Kraftnät vid sin fortsatta planering av 400 kV ledningen och tillhörande stationsläge beaktar den sanering av ledningsnätet som Hallsbergs kommun, Vattenfall och E.ON. i samverkan med Sv Kraftnät har initierat. Denna fråga kan komma att få betydelse för markanvändningen i anslutning till det befintliga ledningsnätet inom planområdets västra del.*

33. Kumla kommun, 2009-10-12

Kumla kommun har inga intressen i området annat än Hult-reservatet som är beläget ca 900 meter från planområdet varför inget finns att erinra mot förslaget.

*Svar: Hallsbergs kommun kommer att fortsatt bereda Kumla kommun tillfälle att lämna synpunkter över förslaget till detaljplan.*

33. Banverket, 2009-10-14

Banverket anser att det är bra att gång- och cykelväg finns till området. Likaså är det viktigt att kollektivtrafiken fungerar och går på sådana tider att den blir ett realistiskt alternativ till bilen för personalen i den planerade postterminalen.

När anslutningen av Postens egna spår görs till Västra Stambanan är det av största vikt att anslutningen utformas med höghastighetsväxlar i enlighet med Banverkets krav.

Det är viktigt att kommunen och Banverket har kontinuerlig kontakt i det fortsatta arbetet med programmet och detaljplanen.

*Svar: Hallsbergs kommun noterar att Banverket i sitt arbete underlättar för tillkomsten av en ny postterminal i det föreslagna läget intill Västra Stambanan. De järnvägstekniska frågor som Banverket uppmärksammar kommer att överlämnas till Posten AB att beakta vid projekteringen. Banverket kommer fortsatt att beredas tillfälle att lämna synpunkter över förslaget till detaljplan.*

Härutöver finns inga ytterligare synpunkter över förslaget till detaljplan, programhandling. Många värdefulla synpunkter har lämnats till ledning för det fortsatta planarbetet. Det har emellertid ej framkommit synpunkter av den arten att programhandlingen skall revideras.

**Förslag till beslut**

Strategiutskottet föreslås besluta

att godkänna upprättad samrådsredogörelse samt

att godkänna Programhandling, förslag till detaljplan för ett område vid HULT, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m fl i Hallsberg, Hallsbergs kommun att ligga till grund för fortsatt planarbete.

KOMMUNKANSLIET

Hans Lindberg  
Stadsarkitekt

Beatrice Arvidson  
Planeringsarkitekt