



Plats och tid Alléskolan, Hallsberg, kl 18.30 – 20.35

Beslutande 37 ledamöter enligt närvarolista

Övriga deltagande Niklas Tiedermann

Utses att justera Erik Storsveden och Krister Eklund

Justeringens
plats och tid

Under-
skrifter

Sekreterare

Niklas Tiedermann

Paragrafer 22 - 29

Ordförande

Hans Karlsson

Justerare

Erik Storsveden

Krister Eklund

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2010-03-29

Datum för
anslagsuppsättande

2010-04-09

Datum för
anslags
nedtagande

2010-05-03

Förvaringsplats för
protokollet

Kommunkansliet

Underskrift

Utdragsbestyrkande

KF § 22

Sammanträdets inledning

1. Sammanträdet förklaras öppnat.
 2. Sekreteraren genomför på ordförandens uppdrag upprop, se bilaga sist i detta protokoll.
 3. Justerare, tillika rösträknare utses enligt vad som framgår av protokollets första sida.
 4. Sammanträdet förklaras vara utlyst, kallat och kungjort på rätt sätt.
 5. Föredragningslistan fastställs på det vis som följer av detta protokoll.
-

KF § 23

Allmänhetens frågestund

Kommunfullmäktiges beslut

Då inga frågor ställs, avslutas frågestunden.

KF § 24

Aktuell information

Kommunfullmäktiges beslut

Informationen läggs till handlingarna.

Ärendet

Ordföranden i Sydnärkes utbildningsförbund, Hans Karlsson, inleder med att informera kort om Alléskolans sedan flera år pågående ombyggnad. Därefter informerar förbundsdirektören Marie Kilk och förbundets administrativa chef Tomas Holst om förbundets verksamhet. Sedan ges ledamöter och övriga närvarande möjlighet till rundvandring i skolans lokaler.

Interpellation från Birgitta Liljerås (KD) till ordföranden i kommunstyrelsen om stimulansmedel till kommuner och landsting för att utveckla äldreomsorgen

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen förklaras besvarad.

Ärendet

Birgitta Liljerås har lämnat in interpellation enligt bilaga.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

I kommunfullmäktige ber kommunstyrelsens ordförande att ordföranden i socialnämnden, inom vars ansvarsområde frågan som tas upp i motionen faller, att besvara interpellationen.

Ordföranden i socialnämnden svarar sedan på det sätt som framgår av bilaga.

Birgitta Liljerås tackar för svaret.

Ordföranden yrkar sedan att interpellationen ska förklaras besvarad.

Motion om matpolicy i Hallsbergs kommun från Östen Karlsson (C)

Kommunfullmäktiges beslut

1. Miljö- och tekniknämnden får i uppdrag att dels fortlöpande följa utvecklingen inom vilka krav som kan ställas på hur kött har producerats, dels fortsätta arbetet med att öka andelen ekologiskt producerat kött i kostverksamheten samt slutligen att fortsätta arbetet med att i ökad grad ersätta kött med annan god och näringsriktig mat.
2. Miljö- och tekniknämnden får i uppdrag att inhämta upplysningar från kommuner som helt eller i större omfattning har övergått till att endast använda ekologiskt producerad mat. Resultatet ska rapporteras till kommunstyrelsen.
3. Motionen förklaras besvarad.

Ärendet

Östen Karlsson yrkar i motion att Hallsbergs kommun ska besluta att alla livsmedel som används i den kommunala verksamheten ska uppfylla samma krav när det gäller uppfödningssätt som de som gäller i Sverige.

Som stöd för sitt yrkande uppger han i huvudsak följande.

Det har framkommit att Danmarks uppfödningssätt tillåter uppfödningssätt som är förbjudna i Sverige. Bil a förekommer fixering av sugor och svanskupering av slaktsvin. Kommunen har enligt motionären veterligen ingen policy som anger att livsmedlen som används i skolan och i vuxenomsorgen ska vara framtagna på ett etiskt godtagbart sätt. Rimligen borde samma krav som gäller i Sverige ställas på allt kött oavsett från vilket land det kommer.

Kommunkansliet lämnar följande förslag till svar.

Det är viktigt att Hallsbergs kommun i sina upphandlingar i möjligaste mån bidrar till att uppfylla angelägna mål för den gemensamma utvecklingen av samhället. Hit hör att kunna garantera god matkvalitet i vår kostverksamhet och att verka för god djurhållning.

Den fråga som motionären uppmärksammar är viktig och enskilda konsumenters och storköks val vid inköp, spelar stor roll i denna fråga. Frå-

KF § 26 forts

gan om de villkor under vilka slaktdjur lever och avlivas har diskuterats mycket under den senaste tiden. Bland annat har de missförhållanden som motionären tar upp berörts. Det har under hösten även uppmärksammats en rad missförhållanden i svensk djurhållning.

Kommunkansliet har under arbetet med att utarbeta detta förslag till svar sökt ledning i vad Konkurrensverket och Miljöstyrningsrådet har för uppfattning i denna fråga, och här redovisas slutsatserna, först Konkurrensverket.

Ett av syftena med den offentliga upphandlingen är att främja den fria handeln och att alla leverantörer behandlas lika. Det finns inget hinder mot att beakta miljökrav vid offentlig upphandling. Ett krav på att en produkt ska ha ett visst ursprung kan däremot strida mot en av hörnpelarna inom den europeiska gemenskapen – den fria rörligheten av varor och tjänster - och principerna om likabehandling och icke-diskriminering innebär att ett förfrågningsunderlag inte får utarbetas på så sätt att det försätter anbudsgivarna i en ojämlig ställning.

Principen om ömsesidigt erkännande gäller för den offentliga upphandlingen. Denna princip innebär att en vara som lagligen tillverkats eller saluförts i ett av EU:s medlemsländer ska kunna säljas i alla de andra medlemsländerna. Enda undantaget från denna princip är de restriktioner som en stat kan införa om de är motiverade enligt de skäl som anges i artikel 30 i EG-fördraget (särskilda skyddsintressen för bl.a. människors och djurs liv och hälsa), eller av sådana tvingande hänsyn till allmänintresset som erkänts i EG- domstolens praxis.

En viktig del av reglerna för den offentliga upphandlingen är möjligheterna till uppföljning och kontroll vilket framgår av EG-domstolens praxis. En upphandlande myndighet har bevisbördan i det fall den förkastar, kvalificerar eller tilldelar en leverantör ett kontrakt. Ett sådant beslut måste kunna motiveras.

EU:s djurskyddsdirektiv är s.k. minimidirektiv som tillåter medlemsstaterna att behålla nationella regler, men de får samtidigt inte hindra marknadstillträdet för varor som uppfyller de gemensamma reglerna. Den svenska djurskyddslagstiftningen skiljer sig från de EU-gemensamma reglerna och har i vissa hänseenden mer långtgående bestämmelser. Ett av EU:s mål är emellertid att förbättra djurvården och arbete pågår att utveckla gemensamma riktlinjer för detta.

Man kan lämpligen dela upp frågan i två delar.

KF § 26 forts

Den första utgångspunkten består i frågan om en upphandlande myndighet kan begära att de livsmedel som upphandlas ska vara producerade i enlighet med svensk djurskyddslagstiftning. Med andra ord är motivet för de upphandlande myndigheterna att värna svenska produkter och svenska producenter samt att de svenska djurskyddsbestämmelserna innebär ett särskilt skyddsintresse för Sverige.

Den andra utgångspunkten handlar om vilka förutsättningar det finns att ta djurskyddshänsyn vid en offentlig upphandling med tillämpning av bestämmelserna för miljökrav.

Den första utgångspunkten:

Vid offentlig upphandling gäller bl.a. principerna om likabehandling och icke-diskriminering. Det innebär att de krav som ställs ska gälla lika och på samma sätt för samtliga anbudsgivare och anbudsgivarna får inte sättas i en ojämlig ställning.

Principen om ömsesidigt erkännande gäller för den offentliga upphandlingen. Denna princip innebär att en vara som har lagligen tillverkats eller saluförts i ett medlemsland inom EU ska kunna säljas i alla andra medlemsländer. Undantag finns då ett särskilt skyddsintresse kan hävdas till skydd för människors och djurs liv och hälsa.

Djurskyddslagstiftningen inom EU är inte helt harmoniserad, utan medlemsstaterna har möjlighet att tillämpa nationella regler. I dessa fall gäller principen om ömsesidigt erkännande. Om ett land vill förhindra import av ett livsmedel måste ett särskilt skyddsintresse finnas enligt artikel 30 i EG-fördraget. Länder ska ha rätt att skydda sig mot framför allt djursjukdomar, men även mot växtskadegörare, dåliga livsmedel och undermåliga produktionsmetoder, men protektionistiska syften får inte ligga bakom.

I EG-domstolens praxis har undantagsgrunderna i artikel 30 EG tillämpats restriktivt. För att undantagsreglerna vad gäller skydd av människors och djurs liv och hälsa ska kunna komma i fråga måste en unik situation förekomma i landet, den ska vara oförutsedd, baserad på nya fakta och innebära förändrade förutsättningar. Misstro mot t. ex andra länders kontrollfunktioner är inte heller skäl nog.

Att svenska produkter har en sämre konkurrenskraft än produkter i andra länder på grund av en hårdare lagstiftning som bl.a. leder till högre produktionskostnader kan inte heller, enligt Konkurrensverket, utgöra ett

KF § 26 forts

skäl för enskilda myndigheter att ställa vissa krav vid offentlig upphandling. Generellt gäller att protektionistiska syften inte får förekomma.

Slutsatser angående den första utgångspunkten:

Krav på att livsmedel ska vara producerade i enlighet med den svenska djurskyddslagstiftningen strider mot principerna om icke-diskriminering och lika-behandling. Ett sådant krav strider dessutom mot principen om ömsesidigt erkännande och det ankommer inte på enskilda upphandlande myndigheter att avgöra huruvida ett särskilt skyddsintresse föreligger eller ej.

Den andra utgångspunkten:

Det är möjligt att ställa miljökrav, även på produktionsmetoder. Ett sådant (miljö)krav skulle kunna avse djurskyddshänsyn. Ett miljökrav måste vara icke-diskriminerande, proportionellt, förutsebart och möjliggöra en verklig kontroll av att det uppfylls.

Rättspraxis avseende offentlig upphandling visar att krav som diskriminerar leverantörer och produkter från andra medlemsländer inom EU inte är tillåtna. Rättspraxis visar också att en upphandlande myndighet alltid måste ha möjlighet att kunna kontrollera de krav som ställs och att ha en reell möjlighet att genomföra detta. Vägledande praxis som berör offentlig upphandling och djurskyddshänsyn är däremot knapphändig.

Det är alltså viktigt att de krav som ställs kan följas upp. Utan några gemensamma riktlinjer, indikatorer och gemensam kontrollfunktion kan det vara svårt för en upphandlande myndighet här i Sverige att bedöma om ett livsmedel är producerat med en högre nivå av djurskydd än den miniminivå som är fastlagd inom EU. Krav på att exakta formuleringar tagna från den svenska djurskyddslagstiftningen ska vara uppfyllda i en offentlig upphandling riskerar försätta anbudsgivare i en ojämlig ställning och gynna svenska produkter.

Enligt LOU och upphandlingsdirektiven finns möjlighet att hänvisa till specifikationer som ingår i ett miljömärkningssystem. Konkurrensverket är av den uppfattningen att det vore en felaktig tillämpning av den bestämmelsen att hänvisa till en viss lagstiftning. Enligt LOU:s bestämmelser om miljömärkning ska ett sådant system bli vara fritt tillgängligt, öppet och specifikationerna ska vara lämpliga för att definiera egenskaperna hos de varor som ska upphandlas.

KF § 26 forts

Det finns dock möjlighet att upphandla ekologiskt producerade livsmedel som innebär en högre grad av djurskydd. Bestämmelserna för ekologisk produktion är harmoniserade genom förordning 834/2007/EG och kan användas vid offentliga upphandlingar. På samma sätt kan krav på frigående värphöns uppfyllas genom hänvisning till viss EU-förordning.

Slutsatser andra utgångspunkten:

Det är i sig inte förbjudet att ställa krav på djurskyddshänsyn vid offentlig upphandling. Däremot måste en upphandlande myndighet kunna säkerställa att alla leverantörer behandlas lika, att de ges lika förutsättningar att lämna ett anbud, att kraven är förutsebara och att myndigheten samtidigt har en reell möjlighet att kontrollera att de ställda kraven uppfylls. Kraven på djurskyddshänsyn ska också vara proportionella i förhållande till det syfte som ska uppnås och inte begränsa konkurrensen mer än nödvändigt.

Det kan dock konstateras att rättspraxis vad avser krav på djurskyddshänsyn vid offentlig upphandling är mycket begränsad. Samtidigt går utvecklingen mot ett undanröjande av alltför många handelshinder. EG-domstolen gör i domar ofta ställningstaganden som är avsedda att driva den europeiska integrationen framåt i den anda som föreskrivits i både Rom-fördraget och i det nya Lissabonfördraget. Detta synsätt leder ofta domstolen till att inskränka området inom vilket det är möjligt att ställa specifika krav, om det på något sätt kan uppfattas som handelshinder.

Miljöstyrningsrådet

Miljöstyrningsrådet är ett bolag som bildades 1995 och som ägs gemensamt av stat och näringsliv genom Miljödepartementet, Svenskt Näringsliv och Sveriges Kommuner och Landsting. Ägarna har gett Miljöstyrningsrådet i uppdrag att administrera tre frivilliga system – EMAS (EMAS är EU:s frivilliga miljöstyrnings- och miljörevisionsordning. Den syftar till att effektivisera och förbättra miljöarbetet på företag och organisationer samt att förmedla ett trovärdigt budskap till marknaden om resultatet av miljöarbetet genom en granskad och godkänd miljöredovisning), EPD (Environmental Product Declaration, EPD, är ett informationssystem för att faktamässigt beskriva miljöegenskaper hos produkter och tjänster i ett livscykelperspektiv. Ett av de viktigaste användningsområdena för miljövarudeklarationer är inom miljöanpassad upphandling) och Miljöstyrningsrådets Upphandlingskriterier (tidigare EKU).

KF § 26 forts

Miljöstyrningsrådet ger rekommendationer på kriterier som kan användas för upphandling. Dessa omfattar bl a inköp av kött. Rådet anser det vara mycket viktigt att de krav som ställs, kan följas upp av den upphandlande enheten. Man anger också att det är viktigt att kraven som ställs är relevanta för ändamålet och inte får vara diskriminerande.

Ett sätt att garantera bättre djurhållning är att öka andelen ekologiskt producerat kött i upphandlingarna. Då uppnår man bl a att djuren får större utlopp för sina naturliga beteenden, att alla djur får vara ute sommartid, även grisar, höns och kycklingar samt att djuren får foder odlat utan handelsgödsel och kemiska bekämpningsmedel. Men att kräva att kött som köps in ska ha producerats i enlighet med svenska djurhållningsregler är inte möjligt.

Kommunkansliet föreslår mot bakgrund av ovanstående att miljö- och teknikförvaltningen ska få i uppdrag att dels fortlöpande följa utvecklingen inom vilka krav som kan ställas på hur kött har producerats, dels fortsätta arbetet med att öka andelen ekologiskt producerat kött i kostverksamheten samt slutligen att fortsätta arbetet med att i ökad grad ersätta kött med annan god och näringsrik mat.

Slutligen kan anmärkas att det finns kommuner i landet, bl a Malmö kommun, som i mycket stor grad har gått över till att använda enbart ekologiskt producerade livsmedel. Det vore intressant att låta kommunens miljö- och tekniknämnd inhämta upplysningar om detta arbete och sedan rapportera till kommunstyrelsen i frågan.

Kommunstyrelsens förslag (KS § 8 2010)

Kommunstyrelsen föreslog att kommunstyrelsen skulle fatta följande beslut:

1. Miljö- och teknikförvaltningen ska få i uppdrag att dels fortlöpande följa utvecklingen inom vilka krav som kan ställas på hur kött har producerats, dels fortsätta arbetet med att öka andelen ekologiskt producerat kött i kostverksamheten samt slutligen att fortsätta arbetet med att i ökad grad ersätta kött med annan god och näringsrik mat.
2. Miljö- och tekniknämnden får i uppdrag att inhämta upplysningar från kommuner som helt eller i större omfattning har övergått till att endast använda ekologiskt producerad mat. Resultatet ska sedan rapporteras till kommunstyrelsen.
3. Motionen förklaras besvarad.

KF § 26 forts

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 1 mars 2010 att ärendet skulle bordläggas då både motionären och ordföranden i miljö- och tekniknämnden var frånvarande.

När ärendet åter togs upp till behandling i kommunfullmäktige den 29 mars 2010 yrkar Anne Carlquist Fors bifall till kommunstyrelsens förslag

Förslag från kommuninvånarna

Kommunfullmäktiges beslut

Informationen läggs till handlingarna.

Ärendet

I handlingarna har bifogats information om inkommande förslag från kommuninvånarna enligt följande:

- Parkeringsförbud på Breslättskatan i Östansjö.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

I kommunfullmäktige yrkar ordföranden att informationen ska läggas till handlingarna

KF § 28

Ej besvarade motioner

Kommunfullmäktiges beslut

Lista över ej besvarade motioner läggs till handlingarna.

KF § 29

Ledamöternas frågestund

Kommunfullmäktiges beslut

Efter att frågorna har besvarats, avslutas frågestunden.

Ärendet

Sven-Åke Lindberg ställer frågor till kommunstyrelsens ordförande, Thomas Doxryd enligt följande:

Hur ser kommunen på Banverkets och SJ:s skyldighet att förklara för kommunen hur vinterns tågkaos kunde bli så omfattande?

Thomas Doxryd svarar att det behövs åtgärder från Banverket och SJ för att undvika likande i framtiden.

Finns det möjlighet att lokalisera postens terminal i Pålsboda?

Thomas Doxryd svarar att frågan har prövats, men att det enda läge som fungerar är det i Hallsberg vid Hult.

Vilket organ i kommunen har beslutat om byte a postadresser?

Thomas Doxryd svarar att det har kommunens dåtida miljö- och byggnadsnämnd.

Frågeställaren tackar för svaren.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

I kommunfullmäktige yrkar ordföranden att frågestunden ska avslutas.
