



Kommunstyrelsens Strategiutskott
Hallsbergs kommun

Samrådsredogörelse

Detaljplan för ett område vid Hult, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m .fl i Hallsberg, Hallsbergs kommun

I enlighet med 5 kap 20 § plan- och bygglagen har ett förslag till detaljplan, samrådshandling, varit tillgängligt för samråd under tiden 2009-12-10 – 2010-01-21. Under samrådstiden har också ett samrådsmöte genomförts i kommunhuset den 15 december 2009.

Under samrådstiden har 22 yttranden inkommit varav 11 yttranden utan erinringar eller synpunkter, 9 yttranden med synpunkter eller kommentarer samt 2 yttrande där samrådshandlingen inte godkänns.

Inkomna yttranden:

Yttranden utan erinringar/synpunkter

1. Hallsbergs Bostadsstiftelse, HallBo
3. Hus- och byggavdelningen
4. Villaägarföreningen
5. Socialnämnden
7. Handikapprådet
8. Ralakärren
10. LO-sektionen
14. PRO
16. Banverket
18. Kumla kommun
21. Miljö- och kartenheten

Yttranden med erinringar, synpunkter och kommentarer

2. Jan Boberg och Susanne Gülec
6. Skanova
9. Kyrkorådet
12. Nerikes Brandkår
13. Lantmäteriet
15. E.ON. Elnät Sverige AB
17. Länsstyrelsen i Örebro län
19. Vägverket
22. Miljö- och teknikförvaltningen

Yttranden där samrådshandlingen inte godkänns

11. Jan Boberg

20. Christina och Jerry Patriksson

Här följer en redogörelse för de synpunkter som framförts på förslaget till detaljplan, samrådshandling, under samrådet samt kommentarer och förslag i anledning av dessa synpunkter.

Förslag i anledning av yttranden med erinringar, synpunkter och kommentarer

2. Jan Boberg och Susanne Gülec 2009-12-14

Som fastighetsägare till Tomta 1:62 har vi självklart följt, genom bland annat möten, processen med den nya Detaljplanen i området. Vi har skriftligen framfört synpunkter daterat 2009-09-29. Vi tycker givetvis att det är positivt för Hallsberg om en ev. postetablering blir realiserad. Privat innebär det dock en mycket stor inverkan på vår närmiljö och förutsättningen för det val vi gjorde då vi beslutade om var vi skulle bo är i grunden förändrade. Vi är oroliga för två frågor (1) Att etableringen innebär en kraftig minskning av värdet på vår fastighet, vilket indikerats av mäklare vi har varit i kontakt med samt (2) att effekterna av etableringen, visuellt, ljus, buller, privatliv, kan minimeras. Fall (1) har inte diskuterats i föregående möten mer än att kommunen har svårt att kompensera för dylika värdeminskningar.

Under senaste enskilda mötet med Hallsbergs Kommun (november) diskuterade vi eventuella nya fastighetsgränser – inklusive mellanliggande naturområden. Vad gäller Tomta 1:62 så ser de ut som vi talade om vad gäller på Norra sidan. I den östra gränsen var förslaget att gränsen skulle gå parallellt med nuvarande gräns med hela den ”gamla” inkörsvägen till nuvarande bågskyttebana inom Tomta 1:62. Vårt förslag var att vi helst ville få möjlighet att flytta den gränsen så långt som möjligt österut.

Allt vi vill är att själva kunna kontrollera området och skapa en egen buffert/växter mm/ förutom det föreslagna naturområdet.

Nu när vi ser det liggande förslaget så verkar det som om föreslagen gräns går till Väster om vägen – vi utgår att det är felritat – den gränsen ligger ca 8 meter närmare nuvarande gräns än den vi talade om under mötet vilket borde framföras/korrigeras.

Kommentar: Frågan om ersättning för ”värdeminskning” har redan tidigare bemötts i samband med yttrandet över förslaget till programhandlingen. Exploateringsåtgärder som tätortsutbyggnad, anläggande av va-ledningar, gator och gc-vägar innebär vanligtvis förändringar i fastigheters immateriella värden. Kommunen lämnar ingen ersättning och tar ej heller del av en eventuell värdeökning i dessa fall. Kommunen inriktar sitt planarbete istället mot att finna kompromisser och lösningar som kan tillgodose berörda fastighetsägares önskemål i andra avseenden. De önskemål om justering av fastighetsgränsen som Jan Boberg och Susanne Gülec har framfört kan tillgodoses inför upprättandet av en utställningshandling.

6. Skanova 2009-12-18

Skanova önskar behålla befintligt nät som passerar i området enligt bifogad karta, men har inget att erinra mot byggplanen.

Kommentar: I förslaget till detaljplan framgår att Skanovas ledningsnät till större delen ligger utanför planområdes gränser. En ledning redovisas centralt i planområdet och skulle därför inte kunna inordnas i planen. Vid närmare kontroll har nätansvariga kunnat lägga fast att denna ledning har tagits ur drift. Ledningen skall saneras enligt Skanovas miljöregler. Yttrandet leder inte till någon revidering av förslaget till detaljplan.

8. Ralakärren, 2009-12-30

Ingen erinran, då kommunen tagit initiativ till en utredning om dagvattenhanteringen.

Kommentar: Hallsbergs kommun har inom ramen för de aktuella planarbetena norr och söder om järnvägen låtit upprätta en utredning rörande dagvattenhanteringen i området. Representanter för Ralakärrens dikningsföretag kommer att bjudas in till en redovisning av utredningens resultat. Dagvattenutredningens rekommendationer kommer att inarbetas i förslaget till detaljplan för Hult och de övriga planarbeten som har aktualiserats norr om järnvägen i anslutning till HallsbergsTerminalen.

9. Kyrkorådet, 2010-01-05

Hallsbergs Församling har inget att erinra mot förslaget, förutsatt att lastbilstrafiken inte ökar i Hallsbergs tätort, beroende på postens etablering.

Kommentar: Posten AB har redan i ett tidigt skede av sitt projektarbete beslutat att styra transportflödet så att postterminalen angörs från rv 50 och E 20. Detta beslut motiveras också av det faktum att detta vägval är det snabbaste och mest säkra i avseende på framkomlighet och trafiksäkerhet. Inga långväga lastbilstransporter kommer således att gå genom Hallsbergs tätort.

11. Jan Boberg, 2010-01-15

Vill planera tid för ytterligare ett personligt möte mer er.

Kommentar: Som framgått av kommentaren till punkt 2. ovan kommer vi att ta initiativ till ett möte så att ändringen i förslaget till detaljplan görs i samförstånd.

12. Nerikes Brandkår, 2010-01-18

I behovsbedömningen (programhandlingen) av om en miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas bedöms risken för olyckor som liten. Det är förvisso riktigt att sannolikheten för urspårning av tåg är relativt liten med ändå inte obefintlig. Läckage av farligt gods, skenande tågset m.m. har inträffat på bangården vid ett antal tillfällen de senaste åren vilket i sig vittnar om att olyckor faktiskt sker. Frekvensen av tågrörelser är troligtvis den största i landet både med tanke på stambanan, rangerbangården samt kombiterminalen. Konsekvensen av olyckor kan vara förödande för människa, miljö och egendom vilket fastställs gång efter gång i de riskanalyser som upprättas över rangerbangårdar i landet. Detta innebär att risken för olyckor som i detta sammanhang är en produkt av sannolikheten för händelser och konsekvenser av dessa inte kan anses vara liten.

Den enda riskfaktorn med avseende på olyckor som finns presenterad i samrådshandlingen för detaljplanen finns under avsnittet ”risk och sårbarhet” och avser urspårade tåg. Det man ur ett riskperspektiv även behöver beakta är till exempel olika typer av utsläpp av farligt gods samt bränder i anslutning till last av farligt gods. Dessa händelser kan få enorma konsekvenser och bör absolut belysas i detaljplaneprocessen.

Nerikes Brandkår förordar att resultatet från den riskutredning som Posten AB, via konsultfirman WSP, upprättat i ärendet i hela eller tillämpliga delar av föreslagna riskreducerande åtgärder implementeras i aktuell detaljplan för att på så sätt bli bindande villkor i projektet. Föreslagna riskreducerande åtgärder bör samrådats med Nerikes Brandkår innan eventuell implementering i detaljplanen.

Kommentar: Posten AB har genom konsult låtit utreda de risker som en etablering av en ny postterminal i det föreslagna läget kan innebära. Resultatet av denna riskbedömning inklusive program för riskreducerande åtgärder till följd av närhet till trafikerad järnväg, rangerbangård och kombiterminal kommer att inarbetas i förslaget till detaljplan, samrådshandling. Denna utredning kommer också att ligga till grund för de handlingar som Posten AB upprättar inför sin ansökan om bygglov.

13. Lantmäteriet, 2010-01-19

Lantmäteriet anser att grundkartan/detaljplanekartan ska vara lättläst och lättolkad vad gäller gränser, befintliga rättigheter och ledningsrätter. Dessa ska framgå tydligt i detaljplanen. Vad gäller grundkartan för aktuell detaljplan framgår inte detta tydligt. Exempelvis är de färgade områdena så heltäckande att gränserna inte syns igenom. Traktnamn och fastighetsbeteckningar saknas också på grundkartan/detaljplanekartan.

På grundkartan/detaljplanekartan saknas skala, vilket får anses vara 1:2000, liksom illustrationskartan är ritad i, men kartorna är inte utritade i 1:2000 utan i ca 1:4000, vilket i så fall borde anges någonstans. Fast det mest naturliga verkar ju vara att rita ut dem i rätt skala.

Med bland samrådshandlingarna finns en fastighetsförteckning med tillhörande fastighetskarta. Uppgifterna från denna karta borde för större tydlighet ha arbetats in i grundkartan/detaljplanekartan, illustrationskarta och fastighetsutredning.

Det är bra att markägarförhållandena och berörda fastighetsägare redovisas, men även i dessa fall skulle kartorna kunna vara tydligare.

Lantmäteriet anser att fastighetsutredningen på sidan 8 skulle kunna vara tydligare och mer utförlig. Kartan är i minsta laget för att kunna tyda och uttyda fastighetsrättsliga konsekvenser ifrån. Att utifrån denna karta kunna uttyda hur markregleringar ska genomföras är omöjligt. De tre områden som ska läggas till bostadsfastigheter antas vara i den södra delen av området (troligen färgerna orange, lila och ljusgrönt.) Lantmäteriet ställer sig frågan varför inte även dessa fastigheter tas med i planen om det är meningen att Hallsbergs kommun vill att de ska ta över marken? Finns det ingen detaljplan och fastighetsägarna inte vill så blir det inte så...

Lantmäteriet anser att förändringar i planen som påverkar gränser och rättigheter ska framgå och förklaras i genomförandebeskrivningen. Planens genomförandebeskrivning är i detta fall ofullständig och hänvisar bara till fastighetsutredningen och fastighetsförteckningen. Dessutom saknas uppgifter under ekonomiska frågor och tekniska frågor.

Lantmäteriet kan därför i dagsläget inte ge några närmare synpunkter på det fastighetsrättsliga läget som planen medför.

Kommentar: Detaljplanekartan (laga kartan) och illustrationskartan har upprättats digitalt och är skalbar i valfri skala. Samrådshandlingarna som i original är tillgängliga i utställningen på kommunhuset och som har sänts till bland annat länsstyrelsen har upprättats i skala 1:2000 och skrivits ut i format A 1. Handlingarna finns också skalbart att tillgå på kommunens hemsida på Internet. Här går det att förstora handlingen och studera de detaljer som man kan ha intresse av att studera mer noggrant.

Det stora utskick som informativt görs till sakägare som bereds tillfälle till samråd har innefattat en förminskad karta i format A 3. Men dessa har då också upplysts om att materialet är förminskat och var originalhandlingar finns att tillgå.

Kommunens sätter stort värde i kontakterna med lantmäteriet i de tidiga skedena av planprocessen. Vi välkomnar också synpunkter och önskemål under samrådstiden som kan underlätta myndighetens arbete med de remisshandlingar som översänts från kommunen. Fortsättningsvis skall vi utveckla våra rutiner ytterligare så att lantmäterimyndigheten utan att själv ta initiativ till detta, erhåller samma handlingar som de länsstyrelsen erhåller.

15. E.ON. Elnät Sverige AB, 2010-01-19

E.ON Elnät Sverige AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har följande synpunkter.

Hänvisar till tidigare yttrande daterat 090910 där vi vill samråda, någon kontakt har inte tagits från Postens sida ang. kraftförsörjningen.

Kommentar: Som framgår av samrådsredogörelsen från föregående skede, programskedet, har yttrandet från E.ON Elnät Sverige AB överlämnats till Posten AB. Kommunen har uppmanat Posten AB att i det tidiga skede av företagets programarbete kontakta E.ON. så att frågan om kraftförsörjningen kan belysas.

16. Banverket 2010-01-20

Då Banverkets synpunkter på programhandlingen, som föregått rubricerade samrådshandlingar, har tillgodosetts har Banverket inga kvarstående synpunkter.

Banverket emotser ett fortsatt gott samarbete kring detaljplanens utformande.

Kommentar: Hallsbergs kommun välkomnar Banverkets positiva remissvar. Kommunen kommer att fortsatt verka för gott samarbete med Banverket.

17. Länsstyrelsen i Örebro län, 2010-01-21**Arkeologi**

Några kända fornlämningar finns inte inom det aktuella planområdet. I anslutning till området finns dock fornlämningar. Ca 400 meter NÖ om det aktuella planområdet påträffades år 2000, i samband med upprättandet av dp för Stora Älberg (Hallsbergsterminalen), lämningar av järnframställning av blästbruks typ. Vid arkeologiska undersökningar av lämningarna konstaterades att dessa var mycket gamla. Järnframställningen på platsen tycks ha ägt rum vid övergången mellan bronsålder och järnålder, för ca 2500 år sedan. Länsstyrelsen har även fått uppgifter om att slagg efter liknande järnframställning har påträffats vid Lilla Älberg, ca 400 meter söder om det aktuella planområdet.

Mot bakgrund av de tidigare fynden finns det anledning att förvänta att hittills okända fornlämningar av liknande typ kan finnas i det aktuella planområdet. Exploatering i området kommer därför att behöva föregås av en särskild arkeologisk utredning enligt 2 kap 11 § lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML). Syftet med utredningen är att klargöra vilka fornlämningar som finns i området och som kommer att påverkas av exploateringen. Enligt KML är det länsstyrelsen som beslutar om utredningen. Kostnaden för utredningen ska betalas av exploatören.

Kommentar: Hallsbergs kommun kommer att samråda med länsstyrelsen i denna fråga så att en möjlig exploatering inte fördröjs på ett oönskat och oförutsägbart sätt.

Kommunen vädjar till länsstyrelsen att fatta mer skyndsamma beslut också över de utredningar som kommunen medverkat till att få till stånd. Vidare måste det finnas kapacitet i tid och kunskap hos kompetenta "företag" att skyndsamt få nödvändiga arkeologiska utredningar genomförda. Det senare är nu mer osäkert då UV Bergslagen med säte i Örebro har lagts ner sedan årsskiftet 2009/2010.

I nu aktuellt planarbete försvåras kommunens utredningsarbete ytterligare då en av de berörda markägarna inte har medgivit kommunen att beträda dennes mark för att genomföra nödvändiga utredningar. Hallsbergs kommun har begärt hos länsstyrelsen att sådant tillträdesbeslut skall fattas. Också detta ärendes handläggning måste ske skyndsamt och prioriterat inom länsstyrelsen.

18. Kumla kommun, 2010-01-21

Eftersom inga särskilda förändringar gjorts sedan programsamrådet finns därför heller inget att erinra mot samrådsförslaget. Kumla kommun är positiv till samrådsförslaget.

Kommentar: Hallsbergs kommun välkomnar Kumla kommuns positiva yttrande.

19. Vägverket, 2010-01-22

För att trafikmata området föreslås två nya anslutningar till väg 529, en västra infart för lastbilstransporter till postterminalen samt en östra för personal och besökare till terminalen. Vägverket är väghållare för väg 529 vid den västra infarten och

förutsätter att utbyggnad av ny anslutning sker i samråd med Vägverket. Kostnader i samband med ny anslutning skall finansieras av exploateringen.

Utredning av extrempuller har genomförts där beräknat resultat har resulterat i att bullerskyddsåtgärder föreslagits. I plankartan anges område där "Bullervall får anläggas". Om bullerskyddsåtgärder krävs för att säkerställa riktvärden anser Vägverket att nödvändig utformning av sådana åtgärder bör regleras ytterligare i planbestämmelserna, exempelvis att dimensionerade skärm/vallhöjder anges.

I samrådshandlingens illustrationskarta föreslås befintlig väg i områdets sydvästra hörn utgå och istället anslutas till den nya infarten. För att säkerställa detta bör förslaget även regleras via bestämmelser i plan.

Vägverket har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: Hallsbergs kommun har förutsatt att projektering och utbyggnad av nya vägar och dess anslutningar skall ske i nära samverkan med Vägverket men med kommunen som huvudman och finansiär. Vad som i övrigt framförts kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

20. Christina och Jerry Patriksson, 2010-01-22

Det förslag som om detaljplan och en postterminal är för oss på Lilla Älberg gård fortfarande helt orealistiskt i alla avseende. Mycket mindre ha moderatpartiet om en mellanhand för finns det ena så finns även det andra likadels att blanda in landshövdingen eller länsråd för svaret är fortfarande NEJ. Ni behöver inte förstöra Hallsbergs alla infarter genom att bjuda på en åktur genom ett industriområde med bara fula plåtskjul till byggnader. Skogen kan vara en liten oas i framtiden och skydd mot järnvägen och buller och vi vill vara i fred för alla myndigheter. En liten sak kommunen leker i dag med trafikanterna som skall åka mellan Hallsberg och Tomta, alltid kan väl någon köra av vägen och fördärva sig ordentligt eller rent av omkomma med det usla vägunderhållet som följd, man vet inte om man är på spåret Västra Stambanan i ishalkan och snömodd. Värre blir det med 200 bilar till som har bråttom till och från jobbet eller är det en prövning på oss som bor efter vägen att om vi skall svara ja till eländet för att få det ännu värre men svaret är fortfarande Nej.

Posten, Banverket och kommunen behöver inte slösa bort mer pengar på alla dessa tokigheter eller har de inget att göra bättre att avskeda dessa personer så att det blir lugnt. Jag har också en undran om kommunen är över tingsrätten för vi har lagfart på fastigheten med en detaljplan blir det inskränkningar på lagfarten och äganderätten och där skall ingen kommun tafsa till sig några förmåner en ser ju bara på ett vattenskyddsområde där man inte får spruta som man vill utan att fråga kommunen men kommunen kan skita ned som man vill.

Sedan har vi ett problem myndighetsinfluensan som jag Christina har drabbats av och den är svår att bli av med när det är bråk med alla myndigheter bara skall ställa till det för en kommun, Polis, Posten och Banverket för medicin som har uteblivit har jag blivit riktigt dålig men det är väl meningen jag har till och med gått hel i väggen som är modernt och blivit helt liggande tack vare att medicin har uteblivit och behandlingen uteblivit tack vare att min väninna inte fick åka till Sverige för kommuns

och Polisens tillväga gångs sätt mot väninnan för hon var farlig för kommun, sedan Sverige och nu även Tyskland så hon hade sina saker för medicin. Väninnan är svensk medborgare hur skall jag kunna bli bra när allt uteblir för eran skull sluta med dessa tokigheter ni hålls med. Nu får Jerry sköta mig som ett litet barn när han skulle kunna hugga i skogen i stället.

PS Skadestånd erfordras för min frus sjukdom.

Kommentar: Hallsbergs kommun har analyserat de mer översiktliga utredningar om alternativa lägen för en ny postterminal som kommunen har gjort och de mer grundliga utredningar som Posten AB i samverkan med Banverket har gjort rörande transporttider, säkerhet i avseende på framkomlighet och möjligheter att knyta ihop transporter på järnväg inom en större del av Mellansverige. Därvid har Hallsbergs kommun funnit att det inte erbjuds något alternativ för tätortsutvecklingen och etableringen av en ny postterminal, vid sidan om det föreslagna läget som nu är föremål för planläggning. Kommunen beklagar att de samtal som förts med markägaren Christina Patriksson och hennes make Jerry Patriksson inte har resulterat i en överenskommelse om markförvärv. Christina Patriksson visade i inledningen av våra samtal sommaren 2009 förståelse för att Hallsbergs tätort måste kunna växa och att den dagen också kunde komma när deras mark, på samma sätt som skett norr om järnvägen, blev föremål för utbyggnad av industri- och lagerbyggnader. Minnesanteckningar har förts vid dessa samtal.

Hallsbergs kommun bearbetar samtidigt på alternativa vägar för att bereda möjlighet för en utbyggnad av en ny postterminal. Kommunfullmäktige har beslutat att begära expropriationstillstånd samtidigt hålls dörren öppen för en frivillig överenskommelse enligt någon av de principer som redovisats i de minnesanteckningar som förts.

De frågor rörande miljöpåverkan från bil- och tåg som tas upp i Ert remissvar kommer att belysas i sin helhet i de planhandlingar som upprättas då en särskild utredning rörande buller har upprättats på uppdrag av Posten AB.

Frågan om snöröjning kan kommenteras med att vi förstår Er kritik då det under denna vintersäsong har varit mycket svårt att vid alla tidpunkter upprätthålla den kvalitet på framkomlighet och halkbekämpning som också kommunen önskar.

Avslutningsvis kan vi nämna att Hallsbergs kommun, i anledning av Er skrivelse, erbjöd Er att få medicinsk omvårdnad. Vi har inte fått något svar på detta erbjudande.

22. Miljö- och teknikförvaltningen

Vatten och avlopp

Planområdet ligger utanför det idag befintliga VA-verksamhetsområde.

När det gäller VA-anslutning är alternativet att ansluta norrifrån och under järnvägen att föredra.

Kommentar: Miljö- och teknikförvaltningens yttrande kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

Härutöver finns inga synpunkter eller erinringar på förslaget till detaljplan, samrådshandling.

Förslag till beslut

Kommunkansliet föreslår Strategiutskottet att besluta

att godkänna upprättad samrådsredogörelse och

att låta de förslag till ändringar och kompletteringar som har redovisats i samrådsredogörelsen ligga till grund för upprättandet av Utställningshandling, detaljplan för ett område vid Hult, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m fl i Hallsberg

KOMMUNKANSLIET

Hans Lindberg
Stadsarkitekt

Beatrice Arvidson
Planeringsarkitekt

Bilaga: Länsstyrelsen i Örebro läns samrådsyttrande, daterat 2010-01-20



Länsstyrelsen
Örebro län

Adrian Bucher
Direkt: 019-19 38 04
adrian.bucher@lansstyrelsen.se
Fax: 019-19 30 10

SAMRÅDSYTTRANDE

2010-01-20

Dnr: 402-23385-2009

1(1)

17.

Kommunkansliet
Hallsbergs kommun
694 80 HALLSBERG

HALLSBERGS KOMMUN	
Kommunkansliet	
ANKOM	
2010	01 21
Diarienum/Löpar	
KS 47/2009	

Detaljplan för ett område vid Hult, fastigheterna Lilla Älberg 1:1 och Tomta 1:17 m.fl. i Hallsberg, Hallsbergs kommun

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen i enlighet med plan- och bygglagen 5 kap 20 §. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Arkeologi

Några kända fornlämningar finns inte inom det aktuella planområdet. I anslutning till området finns dock fornlämningar. Ca 400 meter NÖ om det aktuella planområdet påträffades år 2000, i samband med upprättandet av dp för Stora Älberg (Hallsbergsterminalen), lämningar av järnframställning av blästbruks typ. Vid arkeologisk undersökning av lämningarna konstaterades att dessa var mycket gamla. Järnframställningen på platsen tycks ha ägt rum vid övergången mellan bronsålder och järnålder, för ca 2 500 år sedan. Länsstyrelsen har även fått uppgifter om att slagg efter liknande järnframställning har påträffats vid Lilla Älberg, ca 400 meter söder om det aktuella planområdet.

Mot bakgrund av de tidigare fynden finns det anledning att förvänta att hittills okända fornlämningar av liknande typ kan finnas i det aktuella planområdet. Exploatering i området kommer därför att behöva föregås av en särskild arkeologisk utredning enligt 2 kap 11 § lagen (1988:950) om kulturminnen m.m. (KML). Syftet med utredningen är att klargöra vilka fornlämningar som finns i området och som kommer att påverkas av exploateringen. Enligt KML är det länsstyrelsen som beslutar om utredningen. Kostnaden för utredningen ska betalas av exploatören.

Christina Gustavsson

Adrian Bucher